

УДК 347.19:342

ББК 67.401

П68

Правовой статус Российской академии наук: с позиций конституционной экономики / отв. ред. Г.А. Гаджиев и А.К. Голиченков. — М. : Издательство «Юстицинформ», 2011. — 120 с.

ISBN 978-5-7205-1118-0.

Российская академия наук учреждена 28 января 1724 года. Сегодня РАН — высшая научная организация России, ведущий центр фундаментальных исследований в области естественных и общественных наук. Академия выполняет важные конституционно-публичные задачи. Обсуждение правового статуса Российской академии наук, проведенное на Юридическом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова 16 февраля 2011 года, было вызвано предложенными поправками в Гражданский кодекс РФ. Вопрос рассмотрен с позиций конституционной экономики — нового научного направления, уже в 2006 году признанного РАН. Многие сторонники ограничения прав Академии аргументируют свою позицию якобы экономическими причинами в том смысле, что слишком велики затраты, нет непосредственной экономической отдачи и т.д. Конституционная экономика, в отличие от указанной позиции, подходит к оценке деятельности РАН с позиции конституционных задач, стоящих перед Академией, эффективному выполнению которых и должны быть подчинены все остальные решения правовых и экономических вопросов, включая правовой статус РАН.

«Круглый стол» на Юридическом факультете МГУ стал первым в ряду последующих дискуссий о статусе Академии. Книга опубликована Юридическим факультетом МГУ и Междисциплинарным Центром философии права, который создан в 2011 году судьями Конституционного Суда РФ, институтами философии, государства и права РАН, а также Московско-Петербургским философским клубом.

This book captures a report of the discussion on the current legal status of the Russian Academy of Sciences held at the Moscow State University Law School on 16 February 2011. This is a joint publication by the MSU Law School and the Interdisciplinary Center of Legal Philosophy. In the discussion, many of its participants were using the methodology of constitutional economics.

УДК 347.19:342

ББК 67.401

ISBN 978-5-7205-1118-0

© Издательство «Юстицинформ», 2011

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Гаджиев Г.А. — Судья Конституционного Суда РФ, д.ю.н., профессор;

Голиченков А.К. — декан юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, заведующий кафедрой экологического и земельного права, д.ю.н., профессор;

Мозолин В.П. — заведующий кафедрой гражданского и семейного права Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, д.ю.н., профессор;

Гусейнов А.А. — академик РАН, директор Института философии РАН, д.философ.н.;

Турбанов А.В. — заведующий кафедрой «Регулирование финансово-кредитной деятельности» Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, д.ю.н.;

Жуйков В.М. — экс-заместитель Председателя Верховного Суда РФ, руководитель Центра частно-правовых исследований ИЗИСП¹, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации;

Капустин А.Я. — Руководитель Центра сравнительно-правовых исследований ИЗИСП, д.ю.н., профессор;

Терещенко Л.К. — заместитель заведующего отделом административного законодательства и процесса ИЗИСП, к.ю.н., Заслуженный юрист Российской Федерации;

Баренбойм П.Д. — вице-президент Международного союза (содружества) адвокатов, к.ю.н.;

Филлипов И.С. — заместитель декана исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, член управляющего совета Московско-Петербургского философского клуба, д.и.н., профессор;

Тамбовцев В.Л. — профессор экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, д.э.н.;

Лафитский В.И. — заместитель директора ИЗИСП, к.ю.н., Заслуженный юрист Российской Федерации;

Вайпан В.А. — доцент кафедры предпринимательского права Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, главный редактор журнала «Право и экономика», к.ю.н., Почетный юрист города Москвы;

Кравченко Д.В. — аспирант Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина;

Дедов Д.И. — профессор кафедры предпринимательского права МГУ им. М.В. Ломоносова, д.ю.н.;

Лукьянова В.Ю. — ведущий сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП, к.философ.н.;

Козлова Н.В. — профессор кафедры гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, заместитель декана Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, д.ю.н.

¹ ИЗИСП — Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Обсуждение правового статуса Российской академии наук, проведенное на юридическом факультете Московского университета 16 февраля 2011 г., вызвано оживленной полемикой вокруг предложенных поправок в Гражданский кодекс Российской Федерации. В ходе возникшей дискуссии рядом ученых затронут вопрос о правовом статусе РАН, который и в действующем законодательстве не вполне соответствует стоящим перед Академией конституционно-публичным задачам, а при принятии новых поправок может оказаться в явном противоречии с работой по развитию фундаментальной науки в стране.

При обсуждении на «круглом столе» проблемы рассматривались с позиций конституционной экономики — нового научного направления, уже в 2006 г. признанном РАН. Многие сторонники ограничения прав Академии аргументируют свою позицию якобы экономическими причинами, в том смысле, что слишком велики затраты, нет непосредственной экономической отдачи и т.д. Конституционная экономика, в отличие от вышеуказанной позиции, подходит к оценке деятельности РАН с позиции конституционных задач, стоящих перед Академией, эффективному выполнению которых и должны быть подчинены все остальные решения правовых и экономических вопросов, включая правовой статус РАН, или, говоря сугубо юридическим языком, — каким юридическим лицом должна быть Академия.

Дискуссия по статусу РАН вызвала общественную реакцию и не могла в числе других факторов не повлиять на решение Президента РФ отправить поправки к Гражданскому кодексу на доработку, о чем было объявлено 9 марта 2011 г. Поднятая на нашем «круглом столе» проблема этим, конечно, не исчерпана, поэтому публикацией материалов дискуссии мы надеемся помочь разработчикам поправок к ГК РФ взглянуть на проблему правового статуса РАН во всей его полноте и учесть его особенности при редактировании текста предложений по изменению Гражданского кодекса. «Круглый стол» на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова стал первым в ряду последующих дискуссий о жизненно важном для России статусе Академии.

*А.К. Голиченков,
декан юридического факультета МГУ*

**МАТЕРИАЛЫ «КРУГЛОГО СТОЛА»
НА ЮРИДИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА
16 ФЕВРАЛЯ 2011 Г.
«ПРАВОВОЙ СТАТУС РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК: С ПОЗИЦИЙ
КОНСТИТУЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ»**

А.К. Голиченков

*Декан юридического факультета МГУ
им. М.В. Ломоносова, заведующий кафедрой
экологического и земельного права*

**АКАДЕМИЯ — ОДИН ИЗ СТОЛПОВ
РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Российская академия наук учреждена по распоряжению Петра I Указом Правительствующего сената 28 января 1724 г. Сегодня РАН — высшая научная организация России, ведущий центр фундаментальных исследований в области естественных и общественных наук в стране. Основной целью деятельности Российской академии наук является организация и проведение фундаментальных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека, способствующих технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию России. Российская академия наук — некоммерческая организация, созданная в форме государственной академии наук. Академия выполняет важные конституционно-публичные задачи по обеспечению благополучия и процветания России (Преамбула Конституции РФ) и свободы научного творчества (ст. 44 Конституции РФ).

В настоящее время статус Российской академии наук закреплен Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и собственным Уставом Академии, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 785. В соответствии с указанным Федеральным законом Российская академия наук признается некоммерческой организацией, наделенной правами управления своей деятельностью, а также правом владения, пользования и распоряжения передаваемым ей имуществом. Устав Российской академии наук уточняет ее статус, указывая, что она является некоммерческой научной организацией, созданной в форме государственной академии наук.

Таким образом, Российская академия наук обладает особым правовым статусом. Предложение поправок в законодательство о юридических лицах стимулировало рассмотрение вопроса о надлежащем оформлении статуса РАН с учетом выполнения Академией конституционно-публичных функций в рамках активно развивающегося научного направления «конституционная экономика», которое в 2006 г. по инициативе выпускника юридического факультета МГУ академика Олега Емельяновича Кутафина признано РАН в качестве самостоятельной научной дисциплины. Этому и посвящена наша сегодняшняя дискуссия.

Сложилась непростая ситуация с теми структурами, которые еще недавно, казалось, были неприкасаемыми. Это касается, в частности, Московского университета, статус которого изменился за последние годы достаточно серьезно, есть проблемы и со статусом Российской академии наук. Много здесь похожего. Иногда государство по тем или иным причинам старается дистанцироваться по ряду позиций. Аналогичные процессы происходят в образовании. Почитайте, например, новый проект федерального закона об образовании и увидите, что вольно или невольно идет дистанцирование государства от этого процесса, попытка вывести его из поля публично-правового регулирования. Отсюда появляются всякие конструкции типа «образовательные услуги» и все, что с этим связано: договоры, возможность одностороннего прекращения отношений.

Академия наук — это явление государственное, это учреждение, которое несет важнейшие социальные функции, влияет на развитие общества, личности. Определиться, как должны решаться эти во-

просы с учетом существующих экономических отношений, политических воззрений, истории, культуры, традиций — это очень серьезная задача, и наша встреча направлена на то, чтобы попытаться дать свои оценки и предложения.

Хочу несколько слов сказать не столько как юрист, а как декан факультета, руководитель организации. Мы с вами, с точки зрения права, находимся в разных, одновременно в двух, трех ипостасях. Например, все мы сейчас состоим в трудовых отношениях, мы субъекты трудового права. Одновременно мы являемся субъектами, носителями прав и обязанностей семейного права. Большинство из нас работает, чтобы выполнить свои обязанности главы семьи, содержать детей, внуков. Все мы сегодня были субъектами административного права, выполняя или не выполняя правила дорожного движения. Кто-то из нас находится в договорных отношениях, т.е. мы одновременно субъекты гражданского права и т.д. Заметьте, никого это не смущает. Как только мы начинаем говорить о юридическом факультете, оказывается, что мы в отношениях внешних являемся едины в двух лицах: в имущественных отношениях мы юридическое лицо, и у нас свои права и обязанности, которые регулируются Гражданским кодексом. В отношениях образовательных, научных, учебно-методических — мы структурное подразделение Московского университета. Там у нас другое законодательство. И никому это не мешает. Более того, уже много лет помогает.

Перехожу к Академии наук. Может быть, нам немного отвлечься от определения только того, что это за юридическое лицо. Ведь юридическое лицо — это институт гражданского права, частноправовых отношений. С учетом этого мы всегда имеем в виду определенную схему правового регулирования. Однако Академия, как мы говорили, выступает в других отношениях. Может, нам подумать о том, что Академия выступает и должна выступать субъектом таких отношений, которые являются приоритетными. Я понимаю, что здесь есть проблемы практической реализации, т.е. технико-юридические проблемы, поведенческие, исторические и все остальное, но мне кажется — другого пути нет.

Надо понять, что время ушло вперед и нельзя вводить в действующую практику устаревшие конструкции. Вот в чем проблема.

В.П. Мозолин

*Заведующий кафедрой гражданского и семейного права
Московской государственной юридической академии
им. О.Е. Кутафина*

О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

1. Современное положение

В системе российского законодательства о юридических лицах Российская академия наук (далее — РАН) занимает положение **индивидуального** юридического лица. Индивидуального в том правовом значении, что она является единственной научной организацией на федеральном уровне в стране, осуществляющей функции по организации, проведению и координации фундаментальных и прикладных научных исследований по важнейшим проблемам естественных, технических, гуманитарных и общественных наук, выполняемых за счет средств федерального бюджета научными организациями и образовательными учреждениями высшего профессионального образования (п. 3 Устава РАН).

РАН как научная организация ведет свое происхождение от Российской академии наук, учрежденной по распоряжению императора Петра I Указом Правительствующего Сената от 28 января (8 февраля) 1724 г.

В Российской Федерации РАН является правопреемницей Академии наук СССР, восстановленной Указом Президента РСФСР от 21 ноября 1992 г. № 228 «Об организации Российской академии наук» как высшего научного учреждения России.

В настоящее время деятельность РАН основывается на Конституции Российской Федерации и определяется Федеральным зако-

ном «О науке и государственной научно-технической политике» и Уставом РАН, одобренным общим собранием Академии и утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 785.

По своему правовому положению, как сказано в п. 2 Устава, Российская академия наук является некоммерческой научной организацией, созданной в форме государственной академии наук. Она обладает обособленным имуществом на праве оперативного управления, собственником которого считается Российская Федерация.

Таков индивидуализированный юридический статус РАН как публичного юридического лица, наделенного правом выступать в гражданских правоотношениях в качестве равноправного субъекта права с другими участниками экономического оборота.

Общественно полезные функции, осуществляемые Академией в сфере развития российской и мировой науки, и отсутствие частно-правовых начал в проводимой ею научно-организационной и хозяйственной деятельности делают РАН типичным представителем публичных юридических лиц в современном российском праве.

2. Отрицание индивидуального правового статуса РАН

В Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации и, соответственно, в проекте нормативных изменений, вносимых в Гражданский кодекс РФ, содержатся положения, игнорирующие право РАН на признание Академии юридическим лицом, имеющим индивидуальный правовой статус публичного юридического лица. «Основанные на членстве, Российская академия наук и иные отраслевые государственные академии наук, составляющие по закону особую организационно-правовую форму, — государственная академия науки — говорится на с. 67 Концепции, — по существу, являются бюджетными учреждениями с несколько расширенными полномочиями». Данное положение характеризуется составителями Концепции как несоответствующее выделению подобного рода некоммерческих организаций в особые организационно-правовые формы юридических лиц.

Такое негативное отношение к определению правового статуса РАН, как и отраслевых государственных академий, противоречит действующему законодательству, в том числе и Гражданскому кодексу РФ.

В соответствии со ст. 2 ГК РФ имущественные отношения в комплексе регулируются как гражданским законодательством, так и законодательством, основанном на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям. Данное положение полностью применяется и к Российской академии наук, которая как публичное юридическое лицо при осуществлении своих функций в сфере экономического оборота состоит не только в гражданско-правовых, но в публично-правовых отношениях с учредившим его федеративным государством, как, впрочем, и с другими публично-правовыми субъектами государственной и (или) муниципальной власти.

В рассматриваемом случае государство выступает в роли субъекта, осуществляющего суверенную власть, а не субъекта равноправного с другими участниками гражданских правоотношений. Соответственно, оно вправе устанавливать по своему усмотрению за пределами компетенции, относящейся к гражданскому законодательству, любые организационно-правовые формы некоммерческих организаций, которые сочтет целесообразными применительно к каждому виду юридического лица, включая, разумеется, и индивидуальные формы для публичных юридических лиц, к числу которых относятся и Российская академия наук.

Ограничения, вводимые в данном случае составителями Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации в отношении правового статуса РАН, вступают в противоречие с Конституцией Российской Федерации.

Предложения:

(а) В статье 48 ГК РФ о легальном понятии юридического лица включить пункт о том, что оно распространяется и на публичные юридические лица, за исключением случаев, предусмотренных в Федеральном законе;

(б) Перечень юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями, оставить открытым;

(в) в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» и, соответственно, в Устав Российской академии наук внести изменения, относящиеся к установлению права государственной собственности на имущество, принадлежащее Академии, с отменой режима права оперативного управления.

А.А. Гусейнов

Директор Института философии РАН

НАДО ЗАЩИТИТЬ АКАДЕМИЮ, НАШ ОБЕРКОЛЛЕГИУМ НАУКИ

Хочу выразить благодарность уважаемому декану юридического факультета Александру Константиновичу Голиченкову и ведущему нашего заседания Петру Давидовичу Баренбойму за возможность участия в столь интересном обсуждении. Хочу извиниться, что не могу, не будучи юристом, подключиться к разговору на том уровне, на котором он ведется. В данном случае, как член Российской академии наук и работник одного из ее институтов, я являюсь в некотором роде объектом вашей дискуссии и, возможно, могу представлять интерес именно в этом качестве.

Прежде всего, разрешите поделиться одним впечатлением. По своим административным обязанностям в последние годы мне пришлось пару раз столкнуться с судебной практикой: один раз по трудовому, один раз по арбитражному спору. Это оказало на меня гнетущее воздействие, словно побывал в антимире. Трудовой спор был предельно простым: старший научный сотрудник за три года не мог представить аттестационной комиссии ничего, кроме тезисов на одну страницу, написанных в соавторстве, на тему, не связанную с его научным профилем, по единодушному заключению экспертов не представлявших какой-либо научной ценности. Никаких привходящих личных обстоятельств в деле не было. Аттестационная комиссия вынесла отрицательное заключение и сделала это, как было потом признано, при полном соблюдении процедуры. Директор понизил работника в должности. Тот обратился в суд с иском о нарушении его трудовых прав. Когда началось разбирательство, проходившее ряд стадий, я пошел в суд сам, не понимая, что там можно разбирать. И обнаружил по этому делу три больших

тома, а также увидел, что судья, понимающая абсолютную правоту дирекции по существу дела, вынуждена, при этом искренне следуя профессиональному долгу, игнорировать именно существо дела и интересоваться вопросами, например, такого рода: где сказано, что старший научный сотрудник должен выдавать научную продукцию за три года в количественном отношении больше, чем одна страница, и т.п. Не буду утомлять вас, скажу об итоге: суд обязал нас восстановить работника. Нам пришлось нанять двух юристов, потратить еще три года, пройти через несколько процессов, чтобы избавиться от этого бездельника и наглеца. Я понял на этом примере, что путь от эмпирического факта к юридическому факту является труднопроходимым. И если бы, например, в суде обсуждался факт восхода и захода солнца, то еще (извините за каламбур) не факт, что он получил бы подтверждение. На том опыте я, как человек и руководитель, сделал вывод: держаться от суда как можно дальше, а как философ пришел к заключению, что абсурдизм — не только художественное явление.

Сегодняшнее обсуждение меня снова примиряет с юридической корпорацией. Я имею в виду не только высокий интеллектуальный уровень, но нравственный пафос дискуссии. Более всего вдохновляет содержательный подход к делу, стремление найти такое формальное решение вопроса о юридических лицах, которое, сохраняя святой для юридического сознания принцип равенства прав, учитывало бы также неровности, которые в жизни существуют.

Теперь пару слов по существу обсуждаемого вопроса. Российская академия наук, действительно, занимает особое место в нашем государстве. Ее существование в чем-то выпадает из общего правила, согласно которому, кто платит, тот и заказывает музыку. Похоже, именно с этим не могут примириться некоторые наши федеральные чиновники. Они не могут понять, почему, если через них идут деньги, они не могут вмешиваться в то, что мы делаем? А если они не могут вмешиваться в то, что мы делаем, почему через них идут деньги? Чиновникам такое положение дел, действительно, трудно понять. Другое дело — государственный деятель, который мыслит национальным масштабом. Он понимать обязан. Российская академия наук с самого начала была рассчитана именно на такой масштаб мысли.

Мы недавно издали совместно с Итальянским институтом философских исследований письма и меморандумы Лейбница, которые были направлены Петру I и которые легли в основание создания Российской академии наук (см.: Гуманистическая наука по Лейбницу и назначение академий / под ред. В. Кальтенбахера и А.А. Россиуса. — Москва — Неаполь: ММХ, 2010). Лейбниц сформулировал три основных принципа совершенно нового тогда общественного института, с которым он связывал свои надежды на жизненно преобразующую роль науки. Первый — это развитие наук и искусств во всем многообразии и полноте — не постепенно по мере появления финансовых и прочих возможностей, не выборочно, сосредоточиваясь на, как сейчас говорят, прорывных направлениях, а именно целостно и системно. Лейбниц понимал, что науки и искусства — это целостный единый организм. Как если бы, создавая живой организм, нельзя было бы сперва создать одни органы, скажем, руки, потом другие, ноги, потом голову и т.д., ибо организм с самого начала и по существу есть нечто целостное, так и науку нельзя развивать по частям. Как любой живой организм вырастает из зародыша (семени), в котором в свернутом виде содержится все его последующее развитие, так и европейская наука выросла и разрослась из лона античной философии и сохраняет изначально заданную, хотя и не всегда очевидную, внутреннюю целостность. Лейбниц, великий философ и ученый одновременно, это понимал. Второй принцип — связь с развитием страны: описание территории, разработка недр, просвещение народа и т.д. Целостность наук и искусств Лейбниц связывал с целостностью жизни народа и государства. И третий, с точки зрения нашего обсуждения, наиболее интересный принцип — государственное финансирование при полной самостоятельности в их расходовании и в управлении. Здесь я приведу цитату: «Что же до способа все это осуществить, было бы необходимо, чтобы Его Царское Величество в свое время учредил собственный верховный коллегий (то, что впоследствии получило название Императорской академии. — *А.Г.*), который не зависел бы ни от кого, кроме Его Царского Величества, и целью имел бы изложенные выше вещи, наипаче же приумножение и процветание Государевой страны и народа, в частности, посредством создания новых заведений, с помощью которых будет производиться управление науками, мануфактурами и всем, что к ним относится.

Для этой цели следовало бы определить некоторый капитал, направляя доход от него таким образом, чтобы означенный оберколлегиум сам мог им распоряжаться и не должен был бы ждать милости из рук тех, кто из-за упрямства и зависти, возможно, стали бы препятствовать благим замыслам». Академия, как видим, была основана именно как государственно образующая структура.

Обратите внимание: критики РАН, по крайней мере наиболее радикальные и злостные из них, стремятся подорвать точь-в-точь те самые принципы, которые были сформулированы Лейбницем, приняты Петром Первым, и которые составляют основу ее устойчивости и успешности — разрушить целостность и системность в развитии науки (мол, у нас нет денег, чтобы поддерживать все направления), оторвать большую науку от самого процесса производства знаний (попытки переподчинить академические институты ведомствам), ликвидировать самоуправление.

Теперь — что касается современной ситуации и споров. Если не делать больших обобщений, выявляющих скрытые объективные цели (разрушение потенциала страны и т.п.), то суть дела, мне кажется, Дмитрий Иванович ясно изложил: имущество и управление наукой. Собственно, почему они должны быть связаны друг с другом? Так ставят вопрос критики.

В последние три года возник спор вокруг здания, которое занимает наш Институт, и мне пришлось иметь дело с органами управления государственным имуществом. Каково основное противоречие, с которым пришлось столкнуться? Я выполняю государственное дело. Мы в нашем Институте — уполномоченные государства в том, что касается философии. Мы ответственны за то, чтобы наш народ был на уровне достижений в этой области знаний, мы ответственны за философскую культуру общества. Например, существует много выдающихся философских трудов, которые до сих пор не переведены на русский язык. Кто должен фиксировать эти лакуны и работать над тем, чтобы их преодолеть? Или еще один, более близкий нам с вами пример: у нас крайне запущена, почти отсутствует такая область знания, как философия права, даже в ведущих университетах не читается такой курс. В рамках каких, кроме государственных, обязанностей и каких, кроме государственных, интересов может быть преодолено это наше отставание? Словом, иссле-

довательский труд в области философии — это прямо, непосредственно общественно, государственно значимый труд. А обращаются со мной и институтом в том, что касается имущественных вещей, так, как если бы мы были частным лицом и частным предприятием. Отсюда — масса недоразумений и противоречий. В том числе чисто юридического свойства. Например, во время одной из проверок нам вписали как нецелевое использование имущества то, что у нас проходят заседания нашей же академической секции, так как последняя не входит в структуру Института, который является самостоятельным юридическим лицом.

Я, как директор, сидел и размышлял, а почему бы и в самом деле не развести науку и имущество. В самом деле, многое, даже очень многое из того, что я делаю, какой-нибудь менеджер делал бы намного лучше. Есть, однако, одна вещь, которую никакой первоклассный менеджер не смог бы сделать, — это отличить качественный, стоящий философский текст от некачественного, халтурного. И не смог бы направить свои действия на поощрение того, что действительно достойно такого поощрения (например, никакой, ориентированный на эффективность и прагматично настроенный менеджер не стал бы поддерживать работника, который закопался в своем исследовании и на протяжении ряда лет не выдает научной продукции, ибо он был бы не способен отличить такого работника и характер трудностей, с которыми тот столкнулся, от простого бездельника, об одном из которых я уже сегодня упоминал, — для менеджера они будут и в логике его мышления должны быть одинаковы).

Я не знаю, как точно должна звучать юридическая формула (следует ли зафиксировать понятие юридического лица публичного права, ориентироваться ли на отдельный закон о государственных академиях или, может быть, соединить и то и другое), но она должна вместить в себя то, что мы, функционируя в качестве самостоятельных юридических лиц, являемся в то же время носителями государственных интересов. Здесь прозвучала фраза: «государство передает имущество». Не передает оно нам имущество, оно продолжает эксплуатировать свое имущество, но только через нас. Мы не частные лица. И федеральные органы власти — не государство. Мы, как и они, входим в государство, занимая в нем свое, в чем-то даже, может быть, более значимое место. Словом, нужно найти формулу, ко-

торая совмещала бы и государственный статус нашей деятельности и возможность нам функционировать в режиме юридических лиц.

И последнее, разговор (я имею в виду разговор вокруг РАН) должен быть честным, а он нечестный. Я недавно встретил такую цифру: из бюджетных средств, которые выделяются на науку, 12% идет на Академию наук, а 16% идет на около правительственные научные учреждения — те самые, из недр которых вдохновляется борьба против нашей Академии, возникают нелепые законы об образовании и т.п. Да, правы были Лейбниц и Петр Первый: надо защитить РАН, наш оберколлегиум науки, и от чиновников-упрямцев, и от коллег-завистников.

А.В. Турбанов

Заведующий кафедрой «Регулирование финансово-кредитной деятельности» Академии народного хозяйства при Правительстве РФ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КАК УНИКАЛЬНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

Деятельность РАН в России с момента ее создания является основным условием развития отечественной науки, научного познания в тех областях, без которых невозможно существование общества и государства. Степень важности этой организации сложно переоценить, поэтому к ее правовому статусу законодателью необходимо относиться с максимальной деликатностью. Правовое положение РАН в то же время должно быть четко определено законодательно, что, **с учетом уникальности РАН, требует принятия специальных законов.**

Уважаемый профессор Е.А. Суханов был абсолютно точен, когда усмотрел в российской правовой действительности ряд юридических лиц, которые не вписываются в рамки классической советской и российской цивилистики и созданного на ее основе ГК РФ. Это и неудивительно, если учитывать, что такие организации являются, по существу, субъектами не частного, а **публичного права**. Они (юридические лица публичного права) создаются для решения не частных, а публичных (общегосударственных) задач. Именно поэтому их участие в имущественном обороте обусловлено не целью извлечения прибыли и не необходимостью «материального обеспечения основной деятельности», а публичными задачами, поставленными государством.

Представляется, что РАН по своим признакам подпадает под указанную категорию субъектов.

Среди целей, поставленных перед РАН, можно выделить содействие науке в стране в целом, повышение престижа научной деятельности, что особенно важно для страны, находящейся в стадии формирования основ общественно-политического строя, когда мы все еще имеем отток из страны значительной части ученых. РАН не только сама осуществляет научные исследования, но фактически координирует, руководит всем научным процессом в стране. Более того, она непосредственно влияет на государственную научно-техническую политику, определяет основные направления научных исследований, фактически, таким образом, направляя потоки научных инвестиций. Одновременно Академия участвует в разработке и экспертизе нормативных правовых актов в области науки и участвует в реализации государственной политики в сфере создания и вовлечения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности. Все эти функции и задачи, конечно же, **являются публичными и государственно-значимыми.**

Примечательно, что, выступая как своеобразный агент государства, реализующий государственную политику в области науки, РАН пользуется широкой самостоятельностью в решении поставленных задач, в том числе относительно путей и методов достижения своих целей, а также распоряжения своим имуществом. Надо полагать, что в целях чистоты формального регулирования РАН должна быть не только фактическим, но юридическим собственником своего имущества, с тем чтобы не быть зависимой от текущей политической конъюнктуры.

Заметим, что **не только РАН** обладает подобным статусом, совмещающим публичность целей и функций с широкой автономией полномочий, позволяющей самостоятельно решать поставленные задачи. В качестве примера аналогичных в этом смысле организаций можно назвать Банк России (ЦБ РФ), федеральные внебюджетные фонды, Агентство по страхованию вкладов (АСВ) и ряд других организаций. Их цель — защита общественно значимых и конституционно важных прав, интересов, ценностей и благ. В одних случаях — это стабильность банковской системы (ЦБ РФ и АСВ), в других, например, — пенсионное обеспечение. Их активность в имущественном обороте хотя и бывает в отдельных случаях чисто внешне похожа на предпринимательство, в действительности является не

частной («по своему усмотрению») деятельностью, а осуществлением публичных функций со всеми вытекающими последствиями.

Очевидно, что **моноцивилистическая оценка** РАН и других подобных организаций заходит в тупик. Отдельно взятое уникальное самоуправляемое юридическое лицо по какой-то причине наделяется публичными функциями, отдельными властными полномочиями — все это не вписывается в институт частноправового юридического лица. Именно по причине своей уникальности и публичности РАН создана как юридическое лицо в неведомой для гражданского законодательства форме государственной академии наук. Надо сказать, что практически каждая из подобных уникальных организаций единственна в своем роде и **ей не нужна организационная форма**, существующая для классификации множеств организаций частного права. Организационно-правовая форма — частноправовая категория, разделение же юридических лиц на частные и публичные стоит выше и является первоначальным по отношению к частноправовой классификации. Это подтверждается и тем, что нелепым было бы существование, например, организационно-правовой формы «Центральный банк» для Центрального банка или, скажем, формы «Российская академия наук» для РАН. Уже сами эти наименования передают всю сущность статуса этих организаций, которые **не нуждаются в дополнительной классификации**, поскольку являются единственными в своем роде.

Государство, реализующее в целях общего блага свои публичные функции, **вправе выбирать правовые средства** с учетом социальных, экономических, политических и иных факторов. Это один из основополагающих конституционных принципов. Государство в целях общественного блага может и должно создавать юридические лица публичного права как независимых, но подотчетных агентов публичной власти. Такие юридические лица решают общественные задачи, не встраиваясь во властную вертикаль и не являясь зависимыми от финансовых и конъюнктурных пертурбаций в области бюджетного финансирования и государственного управления. Эта модель во многих сферах — оптимальная и даже единственно возможная.

Авторы изменений в ГК РФ предлагают нам непростую альтернативу: или функции публичных юридических лиц будут выполнять органы государственной власти (что фактически невозможно), или

вариант, когда все эти лица станут частноправовыми юридическими лицами. В последнем случае такие организации не смогут выполнять публичные функции и, по идее, будут нацелены сугубо на гражданский оборот. Что тогда будет стоить высокое звание академика РАН? Пройдем ли мы новый банковский кризис? Будут ли решены задачи по модернизации российской науки и экономической системы? Ответы на эти вопросы лежат в плоскости поиска верного решения проблемы инкорпорации в систему российского законодательства института юридических лиц публичного права, с тем чтобы перед нами в ходе правовой реформы **не вставал выбор между плохим и очень плохим**.

Единственным в сегодняшних реалиях возможным механизмом решения проблемы является **создание в России полноценного института юридических лиц публичного права**. Первым шагом здесь должно стать упоминание таких лиц в ГК РФ и отсылка к регулированию их статуса специальным законодательством. Одновременно следует подготовить и принять рамочный закон о юридических лицах публичного права (необходимость которого, к слову, подтверждена Правительством РФ и согласована с Президентом РФ). Кроме того, деятельность каждого юридического лица публичного права должна быть урегулирована специальным законом, в частности, правовой статус РАН должен быть установлен Федеральным законом «О Российской академии наук».

Безусловно, эта работа таит в себе еще много вопросов и неясностей. Но ясно одно — **институт юридических лиц публичного права** как инструмент участия государства в экономических и социальных отношениях **должен найти достойное место в российском законодательстве**. Именно такой подход, представляется, является единственно допустимым в условиях, когда научная, экономическая, социальная модернизация представляет собой одну из ключевых общегосударственных задач, поставленных руководством страны.

Концептуальные подходы для легализации института юридического лица публичного права

Легализация института юридического лица публичного права (далее — ЮЛПП) предполагает конструирование норм, регулирующих правовую статус этого института.

При этом необходимо исходить из следующих основополагающих положений.

1. Цель деятельности. Учредитель. Способ создания. ЮЛПП создается единственным учредителем (Российской Федерацией) для решения социально-экономических задач общегосударственного значения.

Субъекты Российской Федерации или муниципальные образования в качестве учредителя ЮЛПП исключаются. Такой подход диктуется общегосударственным масштабом решаемых ЮЛПП задач.

ЮЛПП создается федеральным законом.

2. Статус имущества. ЮЛПП обладает правом собственности на имеющееся у него имущество, если федеральным законом не установлено иное. Собственность ЮЛПП следует считать разновидностью публичной собственности.

Имущество ЮЛПП формируется за счет вноса Российской Федерации, а также в случаях, предусмотренных законом, за счет обязательных отчислений (взносов) юридических лиц, вовлеченных в сферу деятельности ЮЛПП.

ЮЛПП самостоятельно за счет своего имущества несет ответственность по своим обязательствам. ЮЛПП не отвечает по обязательствам Российской Федерации. Российская Федерация не отвечает по обязательствам ЮЛПП, если федеральным законом не установлено иное.

Судьба имущества ликвидируемого ЮЛПП определяется федеральным законом.

3. Правоспособность.

3.1. ЮЛПП обладает специальной правоспособностью: оно как участник гражданского оборота вправе осуществлять виды деятельности, соответствующие целям его создания и предусмотренные федеральным законом. При этом указанные виды деятельности являются публичными функциями, от исполнения которых ЮЛПП отказаться не вправе.

ЮЛПП не имеет извлечение прибыли в качестве основной цели. Вместе с тем для финансового обеспечения своих функций оно вправе с определенными ограничениями осуществлять деятельность, приносящую доходы.

3.2. ЮЛПП участвует в гражданском обороте на равных началах с иными его участниками, с особенностями, которые устанавливаются федеральным законом. Такими особенностями могут являться:

1) отсутствие традиционных уставных документов. Их для ЮЛПП заменяет федеральный закон о его создании;

2) отсутствие лицензий на те виды деятельности, которые требуют лицензирования для обычных участников гражданского оборота, поскольку для ЮЛПП эта деятельность предписана законом со всеми необходимыми требованиями и ограничениями;

3) наличие определенных законодательных ограничений на осуществление деятельности, приносящей доходы, по сравнению с обычным хозяйствующим субъектом (например, ограничение круга финансовых инструментов, в которые могли бы быть инвестированы временно свободные денежные средства ЮЛПП и т.н.);

4) иммунитет от взысканий на определенные виды имущества ЮЛПП. Например, на часть имущества АСВ, составляющего фонд страхования вкладов, не может быть обращено взыскание по обязательствам, не связанным со страхованием вкладов. Очевидно, что указанные ограничения нацелены на обеспечение бесперебойного функционирования публичного института, которым является ЮЛПП;

5) невозможность применения «обычного» порядка ликвидации (в том числе посредством банкротства). ЮЛПП может быть ликвидировано только федеральным законом, т.е. по воле исключительно учредителя. Такой подход является выражением более общего императива — деятельность ЮЛПП не может быть прекращена ни по собственному усмотрению, ни по инициативе третьих лиц (в том числе с использованием процедур банкротства);

6) ЮЛПП имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации, что допускается лишь для печатей органов государственной власти, а также организаций и учреждений, наделенных государственно-властными полномочиями (ст. 4 Федерального закона «О государственном гербе Российской Федерации»).

4. ЮЛПП обособлено от органов государственной власти. *По общему правилу ЮЛПП не является элементом системы органов государственной власти. Например, Банк России осуществляет свою деятельность независимо от органов государственной власти (ст. 75 Конституции РФ). Такая обособленность позволяет обеспечить ЮЛПП надлежащую степень организационной и политической самостоятельности при выполнении возложенных на него функций.*

5. ЮЛПП обладает властными полномочиями по отношению к субъектам, вовлеченным в его деятельность. *ЮЛПП в случаях, предусмотренных федеральным законом, вправе издавать обязательные для исполнения нормативные правовые акты.*

Судебное оспаривание таких актов осуществляется в порядке, предусмотренном для оспаривания актов органов государственной власти.

6. Органы управления. Статус служащих ЮЛПП. *Особенностью ЮЛПП является то, что его высший орган управления формируется из числа представителей федеральных органов власти Российской Федерации.*

На права служащих ЮЛПП должны быть наложены существенные ограничения, сближающие их статус с положением государственных служащих. Например, им следует запретить осуществлять предпринимательскую деятельность и в определенных случаях участвовать в органах управления и контроля коммерческих организаций. Они обязаны представлять сведения о своих имуществе и обязательствах, а также об имуществе и обязательствах своего супруга (супруги) и несовершеннолетних детей и т.п.

Служащие ЮЛПП должны нести административную, уголовную ответственность за преступления, совершенные ими при исполнении своих обязанностей, по статьям, предусматривающим ответственность за преступления против государственной службы.

7. Особый порядок контроля за деятельностью ЮЛПП. *ЮЛПП отчитывается перед Правительством РФ и (или) законодательным органом. Счетная палата РФ в соответствии с законодательством осуществляет контроль за его деятельностью. К ЮЛПП законом предъявляются повышенные требования к раскрытию информации и прозрачности деятельности.*

В.М. Жуйков

*Экс-заместитель Председателя Верховного Суда РФ,
руководитель Центра частноправовых исследований
Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве РФ*

У РАН ДОЛЖЕН БЫТЬ ОСОБЫЙ СТАТУС

Много раз я убеждался в том, что наша жизнь настолько разнообразна, настолько сложны отношения, что урегулировать их и втиснуть в какую-то определенную отрасль права совершенно невозможно. Попытка втиснуть в рамки гражданского права статус всех без исключения субъектов различных правоотношений — это ошибочно, это невозможно. Я являюсь еще членом Совета по кодификации гражданского законодательства, который разрабатывал эту концепцию и, по моей информации, раздел «Юридические лица» самый спорный, и у разработчиков нет уверенности, что он будет реализован именно сейчас в отличие от других разделов. Институт юридических лиц — это институт гражданского права, т.е. той отрасли, которая регулирует гражданские правовые отношения. Очевидно, что если эти различные организации, которые предусмотрены кодексом, будут участвовать только в гражданских отношениях, то, в принципе, можно предусмотреть какой-то исчерпывающий перечень, в котором все предусмотрено, отрегулировано. Я думаю, что это будет разумно, потому что это только один вид деятельности. И субъектами гражданских правоотношений являются не только физические и юридические лица, но и те, у которых такого статуса нет: Российская Федерация в целом, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования. Они тоже субъекты гражданских правоотношений. И в том примере, который прозвучал здесь: государство причинило вред — с кого взыскивать? Государство и отвечает, за счет казны отвечает. У нас была масса случаев, когда оно не выпол-

няло решения, когда нас Европейский суд наказывал неоднократно, сейчас меры принимаются, но это не меняет ситуацию. Центральный банк — тоже орган государственной власти. Он действует независимо от других органов, значит, он сам орган государственной власти. Так, для того, чтобы он выполнял свои функции государственной власти, ему нужен статус юридического лица, или нет? Не нужен. Он и без него может и должен исполнять их. А мы будем для ЦБ подбирать какой-то статус? То же и с некоторыми другими организациями. Поэтому попытка втиснуть в эти рамки все субъекты совершенно не гражданских правоотношений, это безуспешно. Здесь мы должны учитывать Конституцию, которая предоставляет свободу выбора деятельности кроме прямо запрещенной Федеральным законом, принятой в строго определенных целях. Формы, которые избирает законодатель, должны способствовать осуществлению этой полезной деятельности, а не глушить ее. А если мы Академию наук втиснем в рамки учреждения, тогда как быть с тем, как она управляется, создается? Это не учреждение. И самое главное, она создается не для того, чтобы быть субъектом гражданских правоотношений, она является им, но основная цель не это. Она создается для того, чтобы стать субъектом совершенно иных правоотношений. Меня настораживает, что гражданские правоотношения стремятся к расширению — образовательные услуги, медицинские услуги и т.д. Это очень неблагоприятная тенденция.

У нас в институте два года назад уже возникал вопрос со статусом Академии. Я тогда занимался с другими коллегами и обратился к исследованию нашего замечательного ученого Братуся. Он в 1947 г. написал работу «Юридические лица в советском гражданском праве». По формам юридических лиц того времени он сделал вывод, который совершенно актуален: жизнь настолько многообразна, что есть такие структуры, которые не могут попасть под один из известных видов юридических лиц. И сейчас такая же ситуация. Поэтому я поддерживаю эту идею, что должен быть особый статус у этой организации — Российской академии наук, который позволял бы ей заниматься той деятельностью и достигать те цели, для которых она создана.

А.Я. Капустин

Руководитель Центра сравнительно-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ

РАН — УНИКАЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

В целом, мое выступление будет в поддержку одного тезиса, который выдвинул профессор В.П. Мозолин, касательно недопустимости ограничения или придания исчерпывающего характера перечню некоммерческих организаций в ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации. Прежде чем перейти к этому вопросу, мне хотелось хотя бы вкратце остановиться на главной теме нашей сегодняшней дискуссии — правовом статусе Российской академии наук. Я не собираюсь участвовать в строго юридическом обсуждении особенностей и нюансов этого статуса. Для меня совершенно очевидно, что Российская академия наук — это уникальное явление не только отечественной, но и мировой культуры, и любые попытки «загнать» это неповторимое наследие в «прокрустово ложе» тех или иных узкоцивилистических представлений выглядят не просто проявлением технократической гордыни, а скорее, открытым пренебрежением исторических и иных фундаментальных закономерностей.

В самом деле, здесь прозвучало предложение низвести нашу Академию до уровня некоторых зарубежных, которые представляют собой некое добровольное объединение заинтересованных профессионалов, такую эпистемологическую неправительственную организацию, объединяющую ученых и исследователей различных наук. Дешево и сердито, и главное не надо надрывать и предлагать покушаться на стерильную «чистоту» соответствующих формулировок Гражданского кодекса. Предлагая, а тем более принимая то или

иное решение подобного исторического масштаба, надо проявлять государственный, а не узкоцеховой подход. Надо глубоко вникнуть в суть вопроса, которая состоит в том, что установление правового статуса Российской академии наук — это не простая рутинная работа по унификации различных организационно-правовых форм и облегчению работы регистрирующих и иных государственных ведомств, это проблема стратегического выбора развития страны в предстоящем и последующих столетиях. Или мы сохраним и преумножим то, что сделано нашими предшественниками, или мы бездумно разрушим это наследие, оставив нашим потомкам лишь сладкие воспоминания о былом величии и горькое сожаление о нашем поколении, поддавшемся конъюнктурным поветриям в ущерб будущему устойчивому развитию народа, общества и государства. Чтобы не быть голословным, поделюсь с участниками заседания личным опытом и теми впечатлениями, которые получены из участия в академиях «по типу американских» (Нью-Йоркская и т.д.). Я являюсь членом-корреспондентом Международной астронавтической академии, созданной еще в 1960 г. в качестве международной неправительственной организации для оказания содействия развитию астронавтики и международного сотрудничества по исследованию и использованию космического пространства, осуществления программ, обеспечивающих прогресс авиационно-космической науки, поощрения лиц, имеющих особые заслуги в области астронавтики. Это международная неправительственная организация, которая объединяет всех тех, кто занимается космосом, в том числе и представителей общественных наук, включая юристов. В чем смысл ее существования? В том, чтобы поддерживать обмен научными идеями, достижениями, концепциями, и не более того. Она существует на взносы членов и, естественно, в состоянии выполнять очень ограниченные задачи. Ежегодно проводятся собрания членов академии, организуется работа научных комитетов целевых и исследовательских групп, содействующих решению тех или иных научных проблем. Однако организацией и проведением собственно научных исследований она не занимается. Каждый ученый работает в своей стране в соответствующем учреждении, организации или на предприятии. Конечно, нельзя принижать значение подобных форм научного сотрудничества, но не надо заблуждаться — это именно со-

трудничество, а не собственно наука или процесс производства знаний. Если мы встанем на подобный путь развития научных исследований, то и научные результаты следует ожидать от такой формы организации науки соответственные: встретились, обсудили проблемы и разъехались по своим рабочим местам. Что происходит в мире науки через подобную форму организации — узнать можно, а вот как достигаются те или иные научные результаты — это, извините, отдельный вопрос. Это сфера коммерческих отношений — если очень нужно, то, будьте добры, приобретайте по достойной цене.

На наших глазах со второй половины XX в. разворачивалась драма развивающихся государств, которые свергли иго колониализма, получили долгожданную политическую независимость и свободу, а вот реального наполнения экономического суверенитета не могут достигнуть до настоящего времени. На всем протяжении существования ООН мировым сообществом активно обсуждается проблема преодоления научной и технологической отсталости стран Третьего мира от развитых стран, но даже контуров ее решения до настоящего времени увидеть не удастся. Складывается впечатление, что она приобретает очертания «вечно зеленого» вопроса, не склонного когда-либо быть решенным. Мне возразят, что наша фундаментальная наука достигла таких высот, что даже развитым странам надо подтягиваться до ее уровня, возможно, не одно десятилетие. Я отвечаю, что эрозия пренебрежения наукой приводит к потрясающим результатам: там, где вчера мы были первыми, в ряде случаев уже не входим в десятку первых. Участие в Международной астронавтической академии убеждало в этом не единожды.

Если обратиться к истории отечественной академии наук, даже хотя бы к ее советскому периоду развития, невольно приходишь к выводу о ни с чем не сравнимом ее значении для развития государства и общества в XX веке. Исторический парадокс заключался в том, что, несмотря на в целом примитивные и слаборазвитые формы политической и экономической оболочки нашего общества (авторитарный политический режим, не единожды покушавшийся на академическую свободу, и командно-административная система управления экономикой, подавлявшая любую частную инициативу, а, значит, и свободу личности в ее самом широком понимании), они не препятствовали, а создали условия для бурного развития от-

ечественной науки, которая по праву отождествляется прежде всего с Академией наук. Если оценивать итоги и результаты деятельности Академии наук СССР в глобальном контексте (за истекшие 100 последних лет), нельзя не признать, оставаясь на почве объективности и беспристрастности, что именно наука позволила Советскому Союзу решить такие масштабные задачи экономического, технического и промышленного развития, которые сделали его сверхдержавой во второй половине XX столетия. Нет нужды перечислять все достижения советской науки: от работ в сфере ядерной физики, исследования космоса, медицины, химии, математики до исследований в сфере инженерных наук и технологий. В год пятидесятилетия полета первого космонавта Ю.А.Гагарина не лишним явится напоминание о былых научных прорывах, выведших авторитет отечественной науки на недостижимый уровень.

О чем это говорит? О том, что если наше государство помышляет занять лидирующие позиции хотя бы по некоторым позициям научно-технического прогресса в текущем столетии, оно должно очень серьезно задуматься о том, надо ли ломать сформировавшиеся модели управления наукой и производством знаний или потерять не одно десятилетие на поиски и эксперименты. Не надо забывать, что наши партнеры и одновременно конкуренты не стоят на месте, а активно продвигают научные исследования вперед, на том фундаменте, который у них сложился в прошлом веке. Если мы не хотим оставаться вечно в прошлом, надо работать для будущего уже сегодня. Работать не слепо и не руководствуясь только благими пожеланиями и достойными примерами со стороны, но используя собственные традиции и наработки. У экономистов, кстати, в настоящее время встречается очень много интересных публикаций относительно того, кто поможет сделать рывок в науке в XXI веке: частный сектор или государство. Большинство сходятся во мнении, что это по силе только государству (или их объединениям, по типу Европейского союза).

Вот об этом не стоит забывать, конструируя те или иные «инновационные» правовые конструкции для таких уникальных образований, каким является наша Российская академия наук.

Теперь относительно моего понимания тезиса профессора В.П. Мозолина. Я всецело поддерживаю его позицию по вопросу

о том, что Гражданский кодекс все-таки в части определения признаков юридических лиц и их особенностей (прежде всего, речь идет о некоммерческих организациях) не должен быть неким «железным занавесом», жесткой конструкцией, не дающей простор для развития пусть и отдельных, но необходимых для рыночной экономики публично-правовых образований, о которых сегодня здесь было столько сказано. Дело не только в человеческой мудрости, которая учит нас, что не бывает жестких правил без определенных исключений. Дело в том, что на протяжении всей истории развития кодифицированного гражданского законодательства в Европе институт юридического лица, осуществляющего определенные публично-правовые функции, не только присутствует, но активно развивается. Можно привести пример Гражданского кодекса Испании, принятого еще в 1888 г., в эпоху, когда государство выполняло роль «ночного сторожа» по отношению к хозяйственной деятельности частных лиц и стремилось не вмешиваться в экономику. В пункте 1 ст. 35 этого Кодекса (гл. 2 «О юридических лицах» книги первой «О лицах») говорится, что юридическими лицами являются «корпорации, ассоциации и фонды, преследующие публичный интерес, созданные на основе закона. Их правоспособность начинается с того самого момента, когда они в соответствии с правом были законно учреждены»¹. И только во втором пункте этой статьи говорится о том, что юридическими лицами являются ассоциации, преследующие частный интерес, имеющие гражданско-правовой, торговый или индустриальный характер, которых закон наделяет собственной правосубъектностью, независимой от каждого из объединившихся лиц. И далее, в порядке комментария к этой статье, приводится перечень законов, принятых во исполнение п. 1 указанной статьи, включая Закон 5/1996 от 10 января 1996 г. «Об образованиях публичного права», в который были внесены поправки Законом 20/2006 от 5 июня 2006 г. Отсюда можно заключить, что тенденция не только признания, но развития статуса юридического лица публичного права не только ослабла, но, скорее, наоборот, получает дальнейшее развитие.

¹ См.: Código Civil. 19 Edición. Concordancia y Notas a cargo de Francisco Javier Fernández Urzainqui. — Pamplona, 2009. — P.61.

Об этом свидетельствует не только законодательство отдельных европейских государств. Если обратиться к международно-правовому регулированию статуса юридических лиц в Европейском союзе — межгосударственной организации интеграции, которая стремится учитывать все важнейшие тенденции правового регулирования рыночной экономики, его опыт также неопровержимо свидетельствует о признании подобного статуса в праве Европейского союза. В самом деле, в ст. 54 Договора о функционировании Европейского союза весьма недвусмысленно признается возможность существования юридических лиц публичного права. В абзаце 2 данной статьи говорится о том, что «под «обществами» понимаются общества согласно гражданскому или торговому праву (включая кооперативы) и другие юридические лица, регулируемые публичным или частным правом, за исключением тех, которые не ставят целью получение прибыли». Комментарии, как говорится, излишни. В качестве напоминания отметим, что текст статьи данного договора был принят в 2007 г. Лиссабонским договором о реформе Европейского союза, который вступил в силу в 2009 г.

Наконец, следует заметить, что интенсивное развитие международных связей России приводит к тому, что на ее территории могут создаваться международные межправительственные организации (ММПО), которые права юридического лица приобретают не на основе внутреннего законодательства, а на основе международного договора. Подобная ситуация, если не предусмотреть исключений в Гражданском кодексе, также может породить немало юридических коллизий, учитывая, что многие подобные ММПО довольно часто являются стороной в гражданских судебных спорах. Все это дает мне право поддержать позицию, изложенную профессором В.П. Мозолиным.

Л.К. Терещенко

Заместитель заведующего отделом административного законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ

О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АКАДЕМИЙ НАУК В СВЕТЕ НОВОЙ РЕДАКЦИИ ЧАСТИ ЧЕТВЕРТОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА¹

Согласно ст. 6 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» в России существуют Государственные академии наук. Указанной статьей к ним отнесены: Российская академия наук, отраслевые академии наук (Российская академия сельскохозяйственных наук, Российская академия медицинских наук, Российская академия образования, Российская академия архитектуры и строительных наук, Российская академия художеств). Установлено, что перечисленные академии являются государственными академиями наук — некоммерческими организациями. Перечень государственных академий наук, приведенный в ст. 6 Федерального закона, является исчерпывающим, из чего следует, что ни одна организация не может получить статус государственной академии наук без внесения соответствующих изменений в Федеральный закон.

Правовой статус Российской академии наук определяется Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», а также собственным Уставом, одобренным общим собранием Академии и утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 785.

¹ Настоящая работа выполнена при поддержке информационной правовой системы «КонсультантПлюс».

В соответствии с Уставом Российская академия наук признается некоммерческой научной организацией, созданной в форме государственной академии наук. Это — самоуправляемая организация, которая является на территории Российской Федерации правопреемницей Академии наук СССР и Академии наук Российской империи, учрежденной по распоряжению императора Петра I Указом Правительствующего сената от 28 января (8 февраля) 1724 г.

Российская академия наук строится по научно-отраслевому и территориальному принципам. В структуру Российской академии наук входят отделения по областям и направлениям науки, региональные отделения и региональные научные центры.

Научными организациями, подведомственными Российской академии наук, являются институты, научные центры, обсерватории, научные станции, ботанические сады, библиотеки, архивы, музеи, заповедники и иные организации.

Порядок создания, реорганизации и ликвидации Российской академии наук существенно отличается от общего порядка, установленного для юридических лиц, что подтверждается нормой Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», согласно которой государственные академии наук создаются, реорганизуются и ликвидируются федеральным законом по представлению Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации. Следует также подчеркнуть еще одну особенность: возможность банкротства Российской академии наук не предусмотрена и недопустима.

Из этого очевидно, что законодатель изначально заложил уникальность и, по сути, единичность правового статуса государственных академий наук. Можно по пальцам перечислить тех юридических лиц, которые создаются, реорганизуются и ликвидируются подобным образом.

Российская академия наук имеет **особую направленность своей деятельности**: она проводит фундаментальные и прикладные научные исследования по важнейшим проблемам естественных, технических, гуманитарных и общественных наук, принимает участие в координации фундаментальных научных исследований, выполняемых за счет средств федерального бюджета научными организаци-

ями и образовательными учреждениями высшего профессионального образования.

Она **наделена правом, не свойственным учреждениям**, на создание, реорганизацию, ликвидацию подведомственных организаций (включая научные организации, организации научного обслуживания и социальной сферы), закрепление за ними федерального имущества, включенного в утверждаемый Правительством Российской Федерации реестр федерального имущества, передаваемого Российской академии наук, а также правом на утверждение уставов подведомственных организаций и назначение их руководителей.

В ведении Российской академии наук находятся организации, созданные в следующих организационно-правовых формах: учреждение Российской академии наук, федеральное государственное унитарное предприятие. Перечень организаций, подведомственных Российской академии наук, утверждается Правительством Российской Федерации.

Особым является предназначение академий наук и предоставленные им права. Назовем лишь некоторые из них.

В соответствии с Уставом Российская академия наук:
определяет основные направления фундаментальных исследований по естественным, техническим, гуманитарным и общественным наукам;

выделяет наиболее перспективные направления фундаментальных исследований, по которым объединение усилий академических научных организаций может обеспечить быстрое достижение принципиально новых результатов в области науки и технологии, обеспечивает эти исследования приборами и оборудованием, в частности через центры коллективного пользования, финансирует соответствующие программы;

создает в соответствии с законодательством Российской Федерации научно-образовательные комплексы, высшие учебные заведения, колледжи, специализированные школы и др.;

представляет российских ученых в международных научных союзах и в их руководящих органах, участвует в других международных организациях, заключает соглашения о научном сотрудничестве с академиями наук и другими исследовательскими организациями зарубежных стран, создает для этих целей в составе Россий-

ской академии наук национальные комитеты, международные исследовательские центры, проводит совместные работы с международными и зарубежными научными организациями, в установленном порядке создает научные организации за рубежом, проводит научные конгрессы, съезды, конференции, симпозиумы, семинары и совещания, в том числе международные, участвует в международных выставках и др.;

учреждает издательства, издает научные монографии, труды институтов Российской академии наук и иные издания;

учреждает и издает научные и научно-популярные журналы Российской академии наук, в которых публикуются результаты научных исследований ученых этой академии, других научных организаций и вузов России, а также зарубежных ученых;

создает свои представительства и филиалы;

участвует в экспертизе научных и научно-технических программ и проектов, выполняемых за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации;

участвует в разработке и экспертизе нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области науки, научного творчества и охраны интеллектуальной собственности;

участвует в реализации государственной политики в области создания и вовлечения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности.

Кроме того Российской академии наук предоставлено право осуществлять предпринимательскую деятельность для достижения целей и задач, предусмотренных ее Уставом.

Перечисленные права Российской академии наук так же, как порядок создания, реорганизации и ликвидации не позволяют без существенных потерь «втиснуть» ее в рамки правового статуса обычного учреждения.

Об уникальности правового статуса свидетельствует и тот факт, что Российская академия наук наделена правом управления своей деятельностью. Ежегодно, до 1 июля, она представляет Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации доклады о состоянии фундаментальных и прикладных наук в Российской Федерации и о важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными; отчеты о научно-организационной

и финансово-хозяйственной деятельности; предложения о приоритетных направлениях развития фундаментальных и прикладных наук, а также о направлениях поисковых исследований.

Принципиальные отличия имеют **органы управления** Российской академии наук. Органами управления Российской академии наук являются общее собрание Российской академии наук — высший орган управления академии, президиум Российской академии наук и президент Российской академии наук.

В состав общего собрания Российской академии наук входят действительные члены и члены-корреспонденты Российской академии наук, а также научные сотрудники научных организаций, подведомственных Российской академии наук, делегированные сроком от одного года до пяти лет этими организациями по квотам, устанавливаемым общим собранием академии по представлению президиума Российской академии наук.

Президиум Российской академии наук является постоянно действующим коллегиальным выборным органом управления академии. Он формируется в составе президента Российской академии наук, вице-президентов Российской академии наук, главного ученого секретаря президиума Российской академии наук, академиков-секретарей отделений Российской академии наук, председателей региональных отделений Российской академии наук, председателя Санкт-Петербургского научного центра Российской академии наук, других членов президиума, избранных общим собранием Российской академии наук в соответствии с настоящим Уставом. Президент Российской академии наук избирается общим собранием академии из числа ее действительных членов и утверждается в должности Президентом Российской Федерации по представлению общего собрания академии.

Имущественные права Российской академии наук также выходят за рамки имущественных прав учреждений. Российская академия наук наделена правом владения, пользования и распоряжения передаваемым ей имуществом, находящимся в федеральной собственности, в соответствии с законодательством Российской Федерации, Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и собственным Уставом.

Она обладает обособленным имуществом на праве оперативного управления. В состав имущества Российской академии наук и подве-

домственных ей организаций входят здания, сооружения, оборудование, приборы, суда научно-исследовательского флота, транспортные средства, средства связи и другое имущество, обеспечивающее деятельность и развитие академии и подведомственных ей организаций, а также социальные потребности работников Академии (жилой фонд, иное имущество организаций социальной сферы Академии).

Федеральное имущество Российской академии наук включается в утвержденный Правительством Российской Федерации реестр федерального имущества, передаваемого Российской академии наук.

Российская академия наук может распоряжаться правами на объекты интеллектуальной собственности и другие результаты научно-технической деятельности, полученные за счет средств федерального бюджета в подведомственных академии организациях.

Доходы Российской академии наук и подведомственных ей учреждений, полученные от разрешенной их уставами деятельности, и имущество, приобретенное этими организациями за счет таких доходов, поступают в самостоятельное распоряжение указанных организаций и используются для достижения их целей и задач, предусмотренных Уставом.

Правовой статус Российской академии наук и организационно-правовые формы, предусмотренные новой редакцией первой части ГК РФ. Первоначально Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» в редакции 1998 г. уточнял организационно-правовую форму академии наук — учреждение. Уже тогда было очевидно неточное соответствие правового статуса академии наук данному виду юридических лиц. Так, учреждение не относится к числу объединений граждан и (или) юридических лиц. В учреждении отсутствуют отношения членства, оно создается для осуществления определенных функций и характеризуется существенной зависимостью от учредителя, который обязан полностью или частично финансировать учреждение и несет субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения в размере недостающих денежных средств, находящихся в распоряжении учреждения.

Позднее (с 2006 г.) указание на организационно-правовую форму академии наук — учреждение из текста Закона было исключено.

В настоящее время в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-

технической политике», Уставом Российской академии наук и актами Правительства Российской Федерации Российская академия наук признается некоммерческой научной организацией, созданной в форме государственной академии наук. Кроме того, установлено, что РАН — самоуправляемая организация и некоммерческая организация. Обращает на себя внимание тот факт, что ГК РФ не знает такой формы некоммерческой организации, как государственная академия наук. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» также не упоминает о такой форме, но следует уточнить, что он не содержит исчерпывающего перечня форм некоммерческих организаций, допуская их создание также в других формах, предусмотренных федеральными законами.

Таким образом, чтобы быть легитимной, форма «государственная академия наук» должна быть установлена федеральным законом. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» такой формы не устанавливает. Норма о том, что Российская академия наук создается в форме государственной академии наук содержится в Уставе Академии, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации, но не законом.

Постановлением Правительства РФ от 19 ноября 2007 г. № 785 «О Российской академии наук» утвержден Устав РАН, согласно которому Российская академия наук является некоммерческой научной организацией, созданной в форме государственной академии наук. Данная норма позволяет говорить о формировании новой организационно-правовой формы некоммерческой организации — государственной академии наук.

РАН и отраслевые академии наук — особый вид некоммерческих организаций, объединения граждан, обладающих целым рядом особенностей, без которых они не смогли бы выполнять свое назначение. Ряд признаков общественного объединения, характерен для государственных академий наук: самоуправляемость, некоммерческий характер, единая цель создания и деятельности. Одновременно с этим собственность академий — федеральная, порядок создания, ликвидации общественных организаций не допустим в отношении государственных академий наук. В основах организации, целях, пред-

мете деятельности и задачах государственных академий наук также существуют коренные отличия от общественного объединения.

Представляется необходимым привести мнение самих ученых. В своем интервью вице-президент РАН Сергей Алдошин отметил, что Президиум РАН де-факто можно назвать неким органом исполнительной власти. Хотя формально Академия наук им не является, но фактически Президиум и вице-президент утверждают планы институтов, и эти научные планы являются академическим заказом, по существу госзаказом, в рамках которого работают институты. С одной стороны, Академия наук как представитель государства утверждает планы научных работ институтов, и это является госзаказом на выполнение научных исследований. С другой стороны, институты передают часть своих полномочий Академии наук, а именно распоряжение интеллектуальной собственностью при создании малых инновационных предприятий.

Таким образом, для государственных академий характерны особенности, не позволяющие отнести их к одной из организационно-правовых форм, предусмотренных ГК РФ.

Проблемы определения правового статуса государственных академий являются частью более общей проблемы использования института юридического лица в публичных отраслях права. Нестыковки происходят из-за того, что общее понятие сформировано гражданским правом — отраслью частного права, а статус определяется отраслями публичного права. Практика, опыт реформирования федеральных органов исполнительной власти по схеме «федеральное министерство — федеральная служба — федеральное агентство» показали, что использование единого жесткого подхода дает сбои. Правовой статус государственных академий в рамках предлагаемых ГК РФ форм не соответствует природе академий. В связи с этим представляется необходимым еще раз вернуться к концепции юридических лиц публичного права. В рамках этой концепции, представляется, можно оптимальным образом решить проблему правового статуса государственных академий и других структур, не вписывающуюся в жесткую конструкцию Гражданского кодекса.

П.Д. Баренбойм

*Вице-президент Международного союза (содружества)
адвокатов*

ПОПРАВКИ В ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС ЗАКРЫВАЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ РАН ОСТАТЬСЯ ДАЖЕ В СЕГОДНЯШНЕМ СТАТУСЕ

Сколько никогда не станет Силиконовой (или, как у нас доловно зачем-то переводят, «Кремниевой») Долиной, хотя бы потому, что этот искусственный проект не основан на российской научной почве и научной традиции. Нынешний опыт государственного скудного финансирования научных проектов на так называемой конкурсной основе, базирующийся на 30—50% откатах, более чем наглядно показывает необходимость держаться за те структуры, где еще сохранилась академическая традиция и даже... совесть. Развалился СССР, как следствие этого полуразвалилась и покачнулась РАН — наследница Академии наук СССР. РАН нужно реформировать, перестраивать, но не брать откровенный курс на ликвидацию Академии.

У нас сейчас государство пытается разыгрывать программы развития фундаментальной науки, не вкладывая деньги, и часто приводит англосаксонские примеры, где другая система развития науки и научных исследований, часто ссылаясь на США. Так, в США на средние только школы бюджетные расходы выше всей расходной части государственного бюджета России. У нас — не США. Поводом для нашего собрания послужило внесение поправок в Гражданский кодекс РФ. Эта очень важная работа включает аспекты, связанные с юридическими лицами. Однако поправки в ГК, направляя все внимание против фирм однодневок и организационных форм,

которые мошеннически используются на рынке, заодно закрывают для Академии наук возможность сохраниться в том статусе, в котором она находится. Они ликвидируют самоуправление Академии, фактически сводят Российскую академию наук на «нет». Конечно, молча на это смотреть нельзя. И очень важно, что юридический факультет МГУ поставил вопрос о статусе Академии наук с точки зрения конституционной экономики. По инициативе академика Олега Емельновича Кутафина это научное направление было уже четыре года назад внесено в число специальностей, по которым возможно избрание членов-корреспондентов, академиков. Российская академия наук исполняет конституционно-публичные функции и, если мы откроем Устав Академии наук, то слово «Конституция» записано уже в третьей строке. Можно сказать, что без рассмотрения с конституционных позиций вопрос о правовом статусе Академии наук не может быть решен. Если возникают коллизии, которые нас беспокоят, Конституция может их решить. Если у нас есть Российская академия наук как юридическое лицо со своими обязанностями и правами, как самоуправляемая научная организация, исполняющая конституционные задачи, здесь коллизии нет, потому что эти задачи должны определять любые гражданско-правовые детали.

Слово «академия» имеет разное значение и смысл. Я когда-то в шутку (когда стали создаваться многочисленные академии) предложил своим коллегам создать Академию адвокатуры. Говорю: назначим все себя членкоррами, академиками. Но я шутил, а через несколько лет такую академию и создали. В Киноакадемии, которая в США присуждает Оскары, примерно 5 тыс. человек, в Академии наук и искусств в Нью-Йорке, в которую можно вступить, имея хотя бы пару статей за небольшой взнос, там 40 тыс. академиков, а во Франции академиков, называемых при жизни «бессмертными», только 40.

Поэтому нет смысла метаться между этими примерами. Мы в России, и говорим о Российской академии наук, а это государственнообразующая структура. Скоро Академия должна праздновать 300 лет, если ей дадут такую возможность. Наши усилия на это нацелены.

И.С. Филлипов

*Заместитель декана исторического факультета МГУ
им. М.В. Ломоносова, член управляющего совета
Московско-Петербургского философского клуба*

ВОЗМОЖЕН СБОЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О СТАТУСЕ РАН

Я попросил слово потому, что история права — это моя главная специальность. В выступлениях прозвучала мимоходом очень важная мысль о том, что, когда реформировали в 1990-е гг. наше государство и законодательство, то ориентировались тогдашние реформаторы, в основном, на США. Отчасти очарованные мощью американской экономики, но больше всего потому, что просто никакого иного языка, кроме английского, не знали. Поскольку среди этих реформатов, по крайней мере, на ключевых постах, не было юристов, они с трудом понимали отличие англосаксонского от континентального права, имели очень скудное представление о том, как вписать их представление в нашу правовую жизнь или ее приспособить к их. Я думаю, многие огрехи в нашем законодательстве, в том числе вопрос, который сегодня обсуждается, вызваны в конечном счете малоудачными попытками приспособить многие принципы, представления, понятия к российскому праву.

Второе замечание. Мне запала в душу фраза о том, что юридические лица публичного права воспринимаются как пасынки нашей юриспруденции.

Здесь срабатывают правовые штампы и недостаточное внимание к вопросам собственности. Недопонимание этого вопроса может вызвать, если поправки к Гражданскому кодексу будут приняты в этом виде, сбой в нашем законодательстве в отношении правового статуса РАН, который мы сейчас и вынуждены обсуждать. Спасибо.

В.Л. Тамбовцев

*Профессор экономического факультета МГУ
им. М.В. Ломоносова*

НЕВОЗМОЖНО СОГЛАСИТЬСЯ С ВВЕДЕНИЕМ В ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС ЗАКРЫТОГО ПЕРЕЧНЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ

Я хотел кратко остановиться на трех моментах. Первых момент — это существенное различие в методологии между экономистами и юристами. Они связаны с тем, что многие экономисты разделяют принцип методологического индивидуализма, в соответствии с которым единственными действующими лицами являются люди, индивиды. Любая группа людей, их объединение, страна и т.д. субъектами действий не являются. Не являются такие «надындивидуальные» общности также и носителями целей и интересов: цели интересы есть только у отдельных индивидов.

Принцип методологического индивидуализма особенно значим, когда речь заходит о выражении «общественный интерес», которым широко пользуются в юридической науке. Никаких методологических проблем не возникает, если под этим выражением мы понимаем интерес, который имеется у большинства или всех индивидов, составляющих то или иное общество или социальную общность. Неприятности возникают, если мы считаем, что у той или иной общности или общества есть самостоятельные интересы, отличающиеся от интересов отдельных людей. В чем характер этих неприятностей? Если мы не указываем четкую, ясную и справедливую (легитимную) процедуру выявления общественных интересов, то объявить нечто общественным интересом можно совершенно произвольно. Кто угодно, — как правило, лицо, обладающее властью, — может

заявить, что общественный интерес заключается в том-то и том-то, и именно на этом должны сосредоточиваться усилия и т.п. Дальше — понятно.

Но, как только мы предлагаем процедуру выявления общественного интереса (например, выборы, референдум, плебисцит) сразу становится ясным, что первичны интересы индивидов, в то время как общественный интерес вторичен, произведен от этих индивидуальных интересов, что и утверждает принцип методологического индивидуализма.

Я так подробно остановился на понятии общественного интереса, поскольку именно с его помощью пытаются обосновывать специфику такой категории, как публичное право. С моей точки зрения, подобный класс норм может быть выделен, но не по признаку направленности на общественный интерес, в силу неясности и неоперациональности этой категории. Кроме того, с нормами публичного права связана и еще одна тонкость. Адресатами соответствующих норм (по крайней мере, одной из групп адресатов) выступают не только отдельные организации — органы власти, но очень часто и государство в целом. Чем это — плохо? В законодательстве есть такая вещь, как возмещение ущерба, которое государство причинило частному лицу. Поскольку государство не «персонифицируется» до конкретного чиновника, причинившего такой ущерб, процесс компенсации может быть чрезвычайно затянут. Допустим, суд принял решение о компенсации, но возникает вопрос: из чего компенсировать? Для этого в бюджете должна быть соответствующая статья. Но бюджет принимает законодатель, в то время как ущерб, скорее всего, причинил орган исполнительной власти. А у законодателя могут быть более важные задачи, и он не предусмотрит деньги для возмещения ущерба. Соответственно, гражданин окажется с неисполненным судебным решением. И это лишь одно из частных проявлений нерациональности категории публичного права.

Поэтому создание юридического лица публичного права может начать множить такого рода проблемы, поскольку непонятны вопросы ответственности. Если коммерческая организация не дает прибыли, она не выживает на рынке, а если Академия наук не дает результатов, она, тем не менее, выживает. Другой пример: Центробанк в начале и середине 1990-х гг., вопреки своей миссии обеспе-

чения стабильности национальной валюты, решил, что он должен поддерживать национальных производителей, и «поддержал», обеспечив всем гражданам инфляцию в сотни процентов. Потому что его председатель полагал, что миссия Центробанка — не сдерживать инфляцию, а помогать реальному сектору. Кредиты налево и направо... В результате за такое понимание ситуации платили все, и очень дорого. Ответственность за все это была чисто политическая: сопоставьте ущерб всему населению и ущерб конкретному председателю Центробанка от отстранения его от должности. Понятно, что стимулов вести себя правильно и не наносить ущерб миллионам граждан — при этом практически нет.

Последнее, что касается юридических лиц: Соединенные Штаты, я считаю, дошли до маразма, когда ввели такое понятие, как уголовная ответственность организации. И у нас пытаются ввести нечто подобное. В этом смысле категория публичного права и с точки зрения его практических приложений, и с точки зрения принципа методологического индивидуализма дает основание для ее критики.

Второй момент, который касается категории юридического лица. В системе общего права есть такой мощный подход, как расщепление понятия собственности на целый ряд правомочий. Что нам это дает? Это дает замечательную основу для классификации юридических лиц. Понятно, откуда появились юридические лица: это сделано для элементарного удобства. Ведь организации гораздо более «живучи», чем отдельные индивиды, которые приходят и уходят, а организации остаются. Если всякий раз при замене директора или собственника нужно было бы иметь дело с новой организацией, транзакционные издержки оказались бы запредельными. Еще более значимо свойство ограниченной ответственности для некоторых организаций, когда ее владельцы отвечают по счетам не всем своим имуществом, а лишь той долей, которую они передали организации. Другими словами, это снова вопросы удобства, но уже удобства объединения капиталов, удобства инвестирования.

Коль скоро мы приписываем этому искусственно созданному субъекту те или иные правомочия, легко построить классификацию юридических лиц, которая возникает как полный набор сочетаний отдельных правомочий, с одной стороны, и механизмов принятия решений, с другой стороны. Намеченный подход к понятию юриди-

ческого лица позволяет многие проблемы разрешить. Прежде всего, подобная типология будет вмещать не только существующие, но и *возможные* типы юридических лиц, поэтому не будет нужды обращаться к такому понятию, как особый статус. Соответственно, невозможно согласиться с введением в Гражданский кодекс закрытого перечня организационно-правовых форм. Возьмите такую вещь, как виртуальные организации — не в смысле фиктивные, для обмана кого-то, а в виртуальном пространстве Интернета, где они реально действуют и приносят доход. К какому типу их отнести из уже известных, как их регистрировать, какой у них юридический адрес? Так что либо мы отрицаем их существование, т.е. закрываем целый сектор постиндустриальной экономики, либо не пытаемся предугадать, какими станут завтрашние организации, давая широкую их типологию, без конкретизации.

Последний момент: относительно существования, с одной стороны, государственных, а с другой — независимых ведомств. Лет 10 назад в экономической теории были модны исследования на эту тему. Типичный пример — это Центробанк, который, с одной стороны, государственный, а с другой — независимый. Независимый от чего? Независимый, прежде всего от исполнительной власти, от текущего политического давления. Сегодня упоминалась наша административная реформа. Не знаю, помнят ли об одном из первых вариантов, который ко мне попал: там была такая связочка, как Госкомстат под Министерством экономики. А ведь миссия Госкомстата — производство знаний о состоянии экономики, не тех знаний, которые нужны начальнику, а знаний о том, как экономика работает на самом деле. Аналогично, миссия Академии наук — производство фундаментальных знаний, а от нее последние годы требуют экономической эффективности и т.д. Это непонимание природы организации.

В то же время эта функция производства фундаментальных знаний может осуществляться по-разному, разными системами, разными конструкциями... Ясно, что в круге юридических лиц вполне могут оказаться юридические лица, которые сами себе устанавливают, как им исполнять эту миссию. А почему нет? Если мы с вами организуем некоммерческую организацию, мы же будем решать, как нам организовывать свой бизнес. Отсюда никак логически не вытекает,

что этой организации нужно диктовать структуру, уставы и т.д. Она должна выполнять миссию. Если она будет хорошо ее выполнять, честь ей и хвала, а также финансирование. Для этого должно возникнуть внятное понимание того, что будет за невыполнение миссии. Если такой ясной ответственности нет, то возникает абсолютно неэффективная конструкция.

Возвращаясь к Академии наук, хочу сказать следующее. Если усилия критиков сосредоточились бы на рационализации ответственности за исполнение или неисполнение функций независимым государственным агентством, каковым, по сути, является РАН, подобно Центробанку, это было бы полезно и для развития теории, и для развития практики. То, что я услышал, эти странные инновации в Гражданский кодекс, — это для меня просто лишнее доказательство ограниченности и узости трактовки юридического лица. Она становится абсолютно неудобной при тех новациях, которые вводятся здесь. То есть дальше все вполне может пойти «по Черномырдину»: хотели как лучше, а что получится, трудно себе представить.

В.И. Лафитский

*Заместитель директора Института законодательства
и сравнительного правоведения при Правительстве РФ*

ДЕСЯТЬ ТЕЗИСОВ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Поводом к нашему обсуждению послужил проект новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации, который предполагает установить ограниченный перечень организационно-правовых форм юридических лиц. За рамками этого перечня остаются многие юридические лица, в том числе Российская академия наук, обладающая, как и ряд других структур (Центральный банк Российской Федерации, Агентство по страхованию вкладов и т.д.) особым или уникальным правовым статусом.

В ходе обсуждения высказывались разные мнения. При всем многообразии русского языка чаще всего звучало слово «нельзя». Обобщенно эта позиция может быть выражена в следующих тезисах.

Первый. Нельзя замалчивать проблему правового статуса Российской академии наук, иных юридических лиц публичного права. Они наделены властными полномочиями и вместе с тем участвуют в хозяйственной деятельности, осуществляя возложенные на них публичные функции.

Второй. Нельзя отказывать в признании особого статуса Российской академии наук, других государственных академий (Российской академии медицинских наук, Российской академии образования, Российской академии художеств и других). Его невозможно втиснуть в узкие рамки умозрительных конструкций и схем, предложенных в проекте новой редакции Гражданского кодекса РФ.

Третий. Нельзя нивелировать статус Российской академии наук. В настоящее время ее Устав, утвержденный в 2007 г. постановлением Правительства РФ, закрепляет за ней статус государствен-

ной академии наук. Эта норма не позволяет низвести ее до уровня множества негосударственных «академий», появившихся в последние годы в основном с целью удовлетворения амбиций своих учредителей.

Четвертый. Нельзя ограничивать формы хозяйственной деятельности Российской академии наук. Некоторые авторы новой редакции Гражданского кодекса РФ полагают, что она должна быть сведена к приобретению канцелярских принадлежностей. Такого не было даже в XVIII в. Начиная с «петровских» времен, Российская академия наук активно участвовала не только в научных, но и в крупных производственных и коммерческих проектах. Ей принадлежит огромный вклад в созидании того экономического фундамента, который позволил России встать в один ряд с ведущими державами мира.

Пятый. Нельзя отказывать Российской академии наук в праве участвовать в международных научных проектах и в иных формах внешнеэкономической деятельности. Это право она осуществляет, участвуя в работе ЮНЕСКО, МАГАТЭ и других межправительственных организаций, входя в состав международных научных организаций, выступая участником многих международных соглашений о научном сотрудничестве.

Шестой. Нельзя отказывать Российской академии наук в праве создавать, реорганизовывать и упразднять подведомственные ей научные, научно-образовательные и учебные учреждения и осуществлять управление ими. Это право принадлежит Академии наук со дня ее учреждения в 1724 г. и должно быть сохранено за ней.

Седьмой. Нельзя лишать Российскую академию наук самостоятельности в осуществлении возложенных на нее задач, иначе будут нарушены конституционные гарантии свободы литературного, художественного, научного, технического и других видов творчеств (ст. 44). Независимый статус Академии признавали все правители России, в том числе Сталин, не посмевавший его отменить.

Восьмой. Нельзя лишать Российскую академию наук закрепленного за ней имущества, унаследованного от Императорской академии наук и Академии наук СССР, заработанного собственными силами и полученного от государства в виде имущественного вклада в ее развитие.

Девятый. Нельзя сокращать государственное финансирование Российской академии наук. Без развития фундаментальной науки у России нет будущего.

Десятый. Нельзя упразднить (ликвидировать) Российскую академию наук. Это право не дано законодателям. Законы и конституции могут приниматься и отменяться. Российская академия должна оставаться неприкосновенной как неотъемлемая часть российской государственной и общественной организации. Это — то наследие, которое должно быть сохранено государством и которое может исчезнуть только вместе с ним.

В.А. Вайпан

*Доцент кафедры предпринимательского права
Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова,
главный редактор журнала «Право и экономика»*

ВАЖНО, ЧТОБЫ ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПОПРАВКИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НЕ ПРИВЕЛИ К НЕПОЗВОЛИТЕЛЬНЫМ ОГРАНИЧЕНИЯМ АКАДЕМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ

При формулировании предложений по совершенствованию правового статуса Российской академии наук важно обратить внимание на две опасности, которые, на мой взгляд, могут привести к негативным последствиям в правоприменении.

Во-первых, весьма опасно допускать исключительность правовых статусов отдельных юридических лиц путем принятия в отношении таких лиц самостоятельных федеральных законов. Это представляется важным, потому что, если мы будем создавать отдельные законы по отдельным юридическим лицам, мотивируя это тем, что наша жизнь многообразна, неизбежно породим индивидуальные акты на законодательном уровне. Практика подсказывает, что как только индивидуально создаются «закрытые» юридические лица со своим специфическим регулированием, то внутри таких лиц порождается практически неконтролируемая органами власти деятельность, создаются предпосылки для коррупции, неэффективно используются значительные ресурсы, возникают нерешаемые проблемы.

Одним из ярких примеров подобных юридических лиц являются государственные корпорации, на проблемы в деятельности которых уже неоднократно обращалось внимание. Так, в организационно-

правовой форме государственной корпорации были созданы Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк) (Федеральный закон от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ «О банке развития»), Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» (Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»), Российская корпорация нанотехнологий (Федеральный закон от 19 июля 2007 г. № 139-ФЗ «О Российской корпорации нанотехнологий»).

Упомянутые федеральные законы индивидуализировали правовое положение, принципы организации, цели создания и деятельности, порядок управления деятельностью, порядок реорганизации и ликвидации корпораций. При этом указанные корпорации были частично выведены из-под действия Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». На Внешэкономбанк также не распространяются положения законодательства о банках и банковской деятельности, регулирующие порядок государственной регистрации кредитных организаций и выдачи им лицензий на осуществление банковских операций, положения о ликвидации или реорганизации кредитных организаций, а также положения о предоставлении информации о деятельности кредитной организации. На Роснано не распространяются в полном объеме положения Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Внешэкономбанк и Роснано вправе осуществлять предпринимательскую деятельность. В то же время Росатом является органом, наделенным полномочиями от имени Российской Федерации осуществлять государственное управление использованием атомной энергии, государственное управление при осуществлении деятельности, связанной с разработкой, изготовлением, утилизацией ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения, а также нормативно-правовое регулирование в области использования атомной энергии.

Такая «индивидуализация» сходных правовых режимов порождает правовую неопределенность в регулировании статусов однотипных юридических лиц. Необходима реализация на законодательном уровне общих принципов в отношении однотипных юридических лиц. Должна быть некая правовая матрица, в которую нужно впи-

сать все известные нам субъекты права. И эта матрица должна быть на уровне федерального закона.

Если мы говорим, что у нас должны быть введены в правовую систему юридические лица публичного права, то нельзя создавать индивидуальные законы о лицах с такими признаками. Целесообразно сначала заложить принципы правового положения таких лиц в Конституцию РФ, Гражданский кодекс и, возможно, в общий закон о юридическом лице публичного права. Дальше, пожалуйста, децентрализуйте правила поведения на основе общих принципов, разрабатывайте отдельные законы.

Нарушение этой логики правотворчества ведет к разрушению принципов права, искажению равенства правовых возможностей. Ведь право тем и ценно, что оно создает юридическую матрицу, дает возможность применять унифицированные правила, не допускать произвола.

Во-вторых. Полагаю весьма опасным для развития общества реализацию чрезмерной вертикализации отношений и правовую зарегулированность поведения людей. Общественные отношения разнообразны и пронизаны свободой, которую не могут в деталях описать никакие правовые конструкции. Поэтому всякие попытки добиться полного регулирования всех отношений, ввести нормы права на все случаи жизни бесполезны, вредны, подавляют инициативу и сдерживают общественный прогресс.

Обсуждая совершенствование правового статуса Российской академии наук, важно, чтобы предлагаемые поправки в законодательство не привели к непопустительным ограничениям академической свободы, чтобы новые правила не сковывали творческую инициативу, не создавали технических препятствий для инновационной деятельности.

На мой взгляд, обсуждаемые проблемы правотворчества и правоприменения связаны с тем, что при внешней системности осуществляемых государством действий, в том числе на законодательском уровне, на самом деле все происходит бессистемно, разнонаправленно. Два примера.

Первый. Продолжается колоссальное разрастание правовой базы на фоне постоянно меняющихся правил поведения. Нормативные правовые акты ежедневно пекутся как пироги, в нормы права регу-

лярно вносятся изменения, порой радикальные. В результате уже многие юристы перестают ориентироваться в подзаконных актах, детализирующих правила поведения. Акты начинают противоречить друг другу, и никакие усилия по «чистке» законодательства к результату не приводят. Акты все больше становятся противоречивыми, пробельными, сложными для понимания и применения.

Второй. Отсутствует ясно выраженная идеология осуществляемых действий, в том числе в правовой сфере. В результате в различных актах реализуются разные подходы к регулированию сходных отношений. Однако если мы хотим, например, реализовать в нормативных правовых актах принципы академической свободы, то все соответствующие документы должны быть выстроены на основе этих принципов, в том числе и при формулировании правового статуса юридических лиц публичного права. Если мы признаем защиту частной собственности, принимаем решения о том, что необходимо устранить барьеры для предпринимательской деятельности, то и все нормативные правовые акты должны этому соответствовать. А что на практике? Например, был отменен единый социальный налог, перешли на уплату страховых взносов. И что, стало легче вести дела в организациях? Нет. Мало того, что приходится осваивать новые правила, так бухгалтеры предприятий столкнулись с чрезвычайными сложностями. Они обязаны теперь ежеквартально сдавать в орган контроля за уплатой страховых взносов по месту своего учета сведения о каждом работающем у него застрахованном лице (персонифицированный учет). А их не просто сдать. Потому что одна пометка — и отчетность не принимается, что может закончиться штрафными санкциями.

Иными словами, на законодательном уровне формулируется некий принцип, в соответствии с которым устанавливаются новые правила поведения, а затем в других актах, в том числе подзаконных, этот принцип модифицируется, трансформируется в совершенно иные нормы, зачастую противоречащие утвержденному ранее принципу. Эту опасность бессистемности регулирования необходимо учесть при создании основ организационно-правовой формы юридического лица публичного права.

Д.В. Кравченко

*Аспирант Московской государственной юридической
академии им. О.Е. Кутафина*

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ГОСУДАРСТВА НЕ ДОЛЖНЫ ОГРАНИЧИВАТЬСЯ

Уважаемые коллеги, хотел бы обратить внимание на следующий аспект нашей проблемы. В соответствии с российской Конституцией государство существует в целях общего блага. Для реализации конституционных принципов оно наделено нужными ему правовыми средствами. Как следует из Конституции, и Конституционный Суд это неоднократно подчеркнул, государство вправе использовать для реализации своих функций различные правовые средства, в числе которых, представляется, создание адекватных социальному запросу уникальных публичных организаций. Российская академия наук, очевидно, — это средство достижения конституционных целей в области науки. Предлагаемая редакция Гражданского кодекса свидетельствует о том, что РАН и другие подобные уникальные публичные организации нужно вписывать в гражданско-правовые формы. Такое ограничение конституционных полномочий государства посредством Гражданского кодекса мне представляется противоречащим Конституции.

Д.И. Дедов

*Профессор кафедры предпринимательского права МГУ
им. М.В. Ломоносова*

СУЩНОСТЬ ДОЛЖНА ПРЕВАЛИРОВАТЬ НАД ФОРМОЙ

Надо признать, что настоящий ученый работает не ради званий. Ни этого добивались в своей жизни академики П.Л. Капица, И.В. Курчатов, Н.В. Тимофеев-Ресовский. Их жизнь, как и жизнь других настоящих ученых, была наполнена научным интересом к познанию законов природы.

Это обстоятельство нельзя не учитывать, обращаясь к проблеме организационно-правовой формы деятельности академий наук. Как и следующие обстоятельства, которые требуют особого внимания.

1. Юридическое лицо как способ организации деятельности одного или нескольких лиц в виде особого субъекта права является очень удобным инструментом решения, прежде всего правовых целей. Среди этих целей необходимо отметить переход права на вложенное учредителем имущество (инвестиции), ответственность участника по долгам созданного им юридического лица, управление деятельностью этого лица, защита интересов инвесторов, работников и кредиторов при совершении этим лицом (точнее, его менеджментом) сделок.

Все это не касается фундаментальной науки, поскольку гражданское право не может содержать норм, препятствующих достижению данной цели. Этому способствует и конституционное право каждого на объединение. Проблема заключается в том, что академии наук не являются в чистом виде ассоциациями приверженцев развития фундаментальной науки. Из этого можно сделать вывод, что сама по себе форма юридического лица не влияет на достижение публичных целей.

Исключение составляет лишь создание препятствий или устранение стимулов к инвестированию в связи с нарушением прав инвесторов. Инвестором в данном случае выступает государство, и его интересы и интересы налогоплательщиков должны быть защищены. Это задача, связанная, как говорят экономисты, со снижением транзакционных издержек. Необходимость снижения транзакционных издержек является, между прочим, не менее фундаментальной идеей, чем законы термодинамики.

2. Каков правовой статус лиц, занимающихся наукой в академиях? Их работодателем является научный институт или предприятие, основанные на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, т.е. на государственной собственности. Оставшаяся нам в наследство система организации академии не является полноценным объединением единомышленников, как это происходит во всем мире.

Для научных сообществ по разным дисциплинам характерно определенное единство, которое заключается в постоянном обмене идеями и совместных проектах, т.е. практической реализации научной мысли. Обмен идеями не ограничен и для членов академий, а достижение практических результатов — это то, что требуется во всем мире, и мы не должны быть исключением. Сейчас не получишь Нобелевскую премию за гениальное предвидение, только за практический результат реализации фундаментальной идеи! Кстати, отсутствие результата при понимании неправильно выбранного пути исследования, признание ошибки — это тоже результат. Кроме этого, в обмен на грант ученый обязан представить подробный отчет об использованных средствах, в противном случае он может быть привлечен к ответственности, и ни какие регалии и заслуги не помогут.

3. Кстати, о заслугах и регалиях. Я хотел бы напомнить о старой проблеме соотношения привилегий и заслуг. Эта проблема всегда стояла в странах, где старые привилегии становились препятствием для развития. В Англии ее давно решили в пользу развития. Сейчас в любой международной юридической фирме всем ясно: если партнер фирмы перестает приводить новых клиентов, а старые уходят или не заказывают новые услуги, партнеру тут же указывают на дверь. Академия как административная структура по управлению

наукой, не должна препятствовать развитию фундаментальной науки своим стремлением к сохранению привилегий.

4. Есть и кое-что другое, чему нас может научить продвинутое открытое общество. Это преимущество открытости. Закрытый характер, который приобрели наши академии в последнее время, не позволяет обществу получать полноценную информацию о том, происходит ли развитие фундаментальной науки на самом деле. Зато мы на следующий день узнаем, какой эксперимент провели на Большом андронном коллайдере в Женеве. Закрытый характер академий также проявляется в отсутствии финансовой прозрачности произведенных расходов. Отсутствует прозрачность и в использовании открытий, полученных за счет государственного имущества и государственных средств.

Академия не может являться закрытой корпорацией, если она выполняет государственные задачи. Кстати, при создании атомной бомбы и атомного реактора главным заказчиком являлось государство. В то время советская система социализма не препятствовала объединению усилий физиков (и целых научных институтов) в достижении поставленных задач, этому способствовала огромная популярность ядерной физики, привлекавшая много талантливых людей в свои ряды, но причем здесь организационно-правовая форма?

Сейчас главная причина в конфликте между академией и государством заключается в отсутствии доверия между сторонами, а это произошло во многом вследствие закрытости обеих сторон. При отсутствии доверия сохранение отношений между сторонами в существующих формах невозможно.

Отсутствие доверия со стороны общества к государственным корпорациям, госкомпаниям и прочим юридическим лицам публичного права в силу их закрытости, отсутствия контроля над использованием средств налогоплательщиков, необоснованными выплатами и вознаграждениями также не может оставаться без внимания. Это, возможно, даже важнее, чем отсутствие доверия между государством и академиями.

5. Открытость общества предполагает более активное участие частных инвестиций в развитии фундаментальной науки, международное сотрудничество не ограничивается обменом идеями, а направлено на создание и сохранение научных школ, координацию

усилий, синергию имеющихся знаний, в частности, через участие в совместных проектах ученых разных институтов, разных направлений науки, разных стран. В этом заключаются основные цели развития. Если Россия отстала в какой-то области науки, это не значит, что не надо заниматься такими проблемами, что надо уйти из этой области знаний. Напротив, надо заниматься всем, надо составлять конкуренцию и одновременно создавать партнерские отношения, поскольку только совместные усилия могут решить проблемы обеспечения жизнедеятельности и безопасности всего человечества. Главное, что может сохранить наши преимущества, — это поддержка фундаментальной науки со стороны государства на современном этапе.

Есть еще одна идея, которую обществу подарила фундаментальная, в том числе и правовая, наука: сущность всегда превалирует над формой. Об этом также необходимо помнить при оценке последствий реорганизации так называемых юридических лиц публичного права.

В.Ю. Лукьянова

Ведущий сотрудник отдела административного законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

В настоящее время гражданское законодательство Российской Федерации стоит на пороге рекодификации. В частности, во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании гражданского законодательства» разработан проект федерального закона о внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации¹. Согласно указанному законопроекту коммерческие организации будут создаваться и действовать только в организационно-правовых формах товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий, тогда как некоммерческие организации будут существовать в форме потребительских кооперативов, общественных организаций граждан, ассоциаций и союзов, фондов, учреждений и религиозных организаций. Иные организационно-правовые формы юридических лиц не допускаются.

Однако к сегодняшнему дню в Российской Федерации создан и успешно функционирует целый ряд юридических лиц, обладающих двумя отличительными чертами: во-первых, их организационно-правовая форма не укладывается ни в одну из существующих форм коммерческих и некоммерческих организаций, предусмотренных гражданским законодательством; во-вторых, выполняемые ими

¹ См., например: <http://www.arbitr.ru/press-centr/news/31202.html> (официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации).

функции носят не только частноправовой, но и публично-правовой характер, причем публичные функции являются преобладающими. Иными словами, участие таких структур в имущественном обороте обусловлено не целью извлечения прибыли, а публичными задачами, поставленными перед ними государством.

Можно отметить еще одну особенность таких структур — они выступают как своеобразный агент государства, реализуют государственную политику в своей сфере, формируя материально-правовую основу эффективной жизнедеятельности общества и государства. Поэтому они пользуются широкой самостоятельностью в выборе путей и методов достижения поставленных перед ними целей, а в ряде случаев — и определенными властными полномочиями по отношению к иным участникам гражданского оборота.

Примеров таких организаций можно привести довольно много. К этой категории юридических лиц относятся Центральный банк Российской Федерации (Банк России), Управление делами Президента Российской Федерации, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Агентство по страхованию вкладов и т.д. К этой же категории относится и Российская академия наук.

Как известно, Российская академия наук (РАН) была учреждена по распоряжению Петра I Указом Правительствующего сената 28 января 1724 г. В настоящее время статус РАН закреплен Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (в ред. от 1 марта 2011 г.), согласно которому Академия является государственной академией наук, т.е. некоммерческой организацией, наделенной правом управления своей деятельностью, правом владения, пользования и распоряжения передаваемым ей имуществом, находящимся в федеральной собственности, в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе правом на создание, реорганизацию, ликвидацию подведомственных организаций (включая организации научного обслуживания и организации социальной сферы), закрепление за подведомственными организациями федерального имущества, а также правом на утверждение уставов подведомственных организаций и назначение руководителей подведомственных организаций. Устав РАН, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 785 (в ред. от 15 но-

ября 2010 г.), конкретизирует нормы закона, указывая, что Российская академия наук является некоммерческой научной организацией, созданной в форме государственной академии наук.

Российская академия наук является самоуправляемой организацией, которая проводит фундаментальные и прикладные научные исследования по важнейшим проблемам естественных, технических и гуманитарных наук и принимает участие в координации фундаментальных научных исследований, выполняемых научными организациями и образовательными учреждениями высшего профессионального образования и финансируемых за счет средств федерального бюджета. Основной целью деятельности РАН является организация и проведение научных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека и способствующих технологическому, экономическому, социальному и культурному развитию России.

Предметом деятельности и основными задачами Академии, в частности, являются:

- проведение фундаментальных и прикладных научных исследований по важнейшим проблемам естественных, технических, гуманитарных и общественных наук;

- участие в координации фундаментальных научных исследований, выполняемых за счет средств федерального бюджета;

- изучение и анализ достижений мировой науки с целью их использования в интересах России;

- разработка на основе достижений фундаментальной науки прогнозов технологического развития мировой экономики, определение места и роли России на рынке наукоемкой продукции;

- участие в разработке и реализации государственной научно-технической политики, в экспертизе крупных научно-технических программ и проектов, в разработке и реализации природоохранной политики на территории России и за ее рубежами;

- подготовка научных кадров высшей квалификации, в том числе через аспирантуру и докторантуру, в научных учреждениях Российской академии наук;

- реализация мероприятий, направленных на выявление и поддержку талантливых исследователей, содействие творческому росту молодых ученых;

развитие интеграции академической и вузовской науки, участие научных учреждений Российской академии наук в подготовке и переподготовке специалистов с высшим образованием;

укрепление научных связей и взаимодействия с отраслевыми государственными академиями наук, с другими научными организациями, ведущими фундаментальные и прикладные исследования;

расширение связей между наукой и производством, участие в инновационной деятельности, в реализации достижений науки и техники, содействие развитию наукоемких отраслей экономики России;

организация и проведение экспедиций и экспедиционных исследований (по различным направлениям науки);

хранение и изучение архивных документов и фондов, хранение, изучение и публичное представление музейных предметов и музейных коллекций, являющихся частью Музейного фонда Российской Федерации и находящихся на хранении в фондах музеев Российской академии наук;

развитие международного научного сотрудничества, участие в международных программах и проектах, осуществление внешнеэкономической деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации;

подготовка предложений и реализация мероприятий, направленных на развитие материальной базы науки, обеспечение безопасных условий труда, укрепление социальной защищенности работников Российской академии наук;

участие в популяризации и пропаганде науки, научных знаний и научно-технических достижений.

Очевидно, что большую часть этих задач Академия, которая должна быть преобразована в государственное учреждение в случае принятия указанного выше проекта федерального закона о внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, решать не сможет. Соответственно, не будут решены и более глобальные задачи — переход России к инновационному социально ориентированному типу экономического развития, который провозглашен стратегической целью социально-экономического развития

Российской Федерации на долгосрочную перспективу¹, модернизация Российской Федерации и, в целом, возвращение России статуса ведущей мировой державы XXI в., занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан.

В этих условиях необходимым представляется сохранение особого статуса Российской академии наук.

Следует отметить, что подобный подход закреплен в законодательстве многих стран не только дальнего, но и ближнего зарубежья. Так, согласно Закону Республики Беларусь от 5 мая 1998 г. № 159-З «О Национальной Академии наук Беларуси», Академия наук является высшей государственной научной организацией Республики Беларусь, осуществляющей организацию и координацию фундаментальных и прикладных научных исследований, выполняемых всеми субъектами научной деятельности, проведение фундаментальных и прикладных научных исследований, разработок, организацию, проведение и координацию государственной научной экспертизы, выступает в качестве головной организации Республики по научно-методическому обеспечению развития информатизации. Для решения возложенных на нее задач Академия наук выполняет отдельные функции республиканского органа государственного управления в пределах полномочий, определенных указанным Законом Республики Беларусь, Уставом Академии наук и другими законодательными актами.

В свою очередь, Кодекс Республики Молдова о науке и инновациях от 15 июля 2004 г. № 259-XV (ст. 71) определяет Академию наук Молдовы как единственное публичное учреждение общенационального значения в области науки и инноваций, являющееся полномочным координатор научной и инновационной деятельности, высшим научным форумом страны и научным консультантом публичных властей Республики Молдова.

Академия наук Молдовы является юридическим лицом, имеет автономный статус и осуществляет деятельность на принципах са-

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) // СЗ РФ. — 2008. — № 47. — Ст. 5489.

моуправления. Она имеет право создавать организации публично-го права в области науки и инноваций — коммерческие или некоммерческие организации, финансируемые полностью или частично из средств государственного бюджета, выделяемых на науку и инновации.

Представляется, что и в Российской Федерации решением проблемы статуса Российской академии наук может стать закрепление в российском законодательстве, в частности, в Гражданском кодексе Российской Федерации, института юридических лиц публичного права. Такой подход позволит, с одной стороны, обеспечить экономическую свободу Академии при реализации ею публичных функций, а с другой — применять к ней нормы гражданского законодательства при участии ее в частноправовых отношениях. При таком подходе Российская академия наук, как и иные юридические лица публичного права «окажутся включенными в своеобразную систему сдержек и противовесов при принятии сложных экономических решений.

Категория «юридические лица публичного права» позволяет наладить функционирование этой системы, столь необходимой исходя из принципа правового государства»¹.

В целом, введение в законодательство Российской Федерации института юридического лица публичного права, закрепление его статуса будет способствовать решению наиболее сложных задач экономического и социального развития нашей страны, способствовать переходу России к инновационному, социально ориентированному типу.

¹ Гаджиев Г. А. Академическая и экономическая свобода как конституционно-правовые основы правового статуса Российской академии наук (к вопросу о юридических лицах публичного права) // Право и экономика. — 2011. — № 2. — С. 7.

Н.В. Козлова

*Профессор кафедры гражданского права
юридического факультета МГУ*

*им. М.В. Ломоносова, заместитель
декана Юридического факультета МГУ*

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА РАН И УЧРЕЖДЕНИЙ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫМ АКАДЕМИЯМ НАУК¹

1. Развитие инновационного бизнеса, поиск альтернативных источников финансирования современных образовательных программ, фундаментальных и прикладных исследований требует расширения правового пространства для участия бюджетных научно-образовательных учреждений в имущественном обороте². В XXI в. России необходима всесторонняя модернизация, основанная на ценностях и институтах демократии. Вместо примитивного сырьевого хозяйства должна быть создана умная экономика,

¹ Статья подготовлена при информационной поддержке СПС «Консультант-Плюс».

² См.: Каширина О.В., Козлова Н.В. «Малые предприятия» бюджетных учреждений (комментарий к Федеральному закону от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ в части расширения автономии научных и образовательных бюджетных учреждений) // Ежегодник Российского образовательного законодательства. — 2009. — Вып. 4. «Инновационные формы сотрудничества университетской науки и бизнеса» // Инновационное развитие экономики России: роль университетов: Сб. ст. по мат-лам Третьей междунар. науч. конф. / под ред. проф. В.П. Колесова, проф. Л.А. Тутова. — Т. 2. — М., 2010. — С. 173—180.

производящая уникальные знания, новые вещи и технологии, полезные людям¹.

2. Между тем, как отмечают специалисты, федеральное законодательство не учитывает в должной мере особенностей управления государственными учреждениями и унитарными предприятиями, входящими в единые научно-образовательные комплексы. Прежде всего, это касается академий — уникальных научных организаций, представляющих собой системообразующие учреждения, наделенные государством особым гражданско-правовым статусом и властными полномочиями по отношению к подведомственным им организациям. Российская Федерация делегировала академиям как участникам гражданского оборота свои полномочия по распоряжению федеральным имуществом и созданию государственных учреждений и унитарных предприятий. Специфика их правового положения как учреждений особого типа должна быть отражена в законодательстве².

При этом учредительные документы Российской академии наук и ряда других государственных академий наук также не всегда ясно обрисовывают гражданско-правовой статус этих уникальных научно-образовательных комплексов, что порождает проблемы, связанные как с их бюджетным финансированием, так и с их участием в гражданско-правовых, трудовых и иных отношениях.

3. Российская академия наук (РАН), возникшая на основе Академии наук СССР, была создана на основании Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 24 января 1990 г. «Об учреждении Академии наук Российской Федерации» и постановления Верховного Совета РСФСР от 15 февраля 1991 г. «О дальнейшей работе по организации Российской академии наук»³.

¹ См.: Послание Президента Российской Федерации Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации. — М., 2009. — С. 1.

² См.: Экспертное заключение по проекту федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся деятельности государственных академий наук и подведомственных им организаций» // Из практики Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства // Вестник гражданского права. — 2010. — № 1. — С. 168—172.

³ Здесь и далее нормативные правовые акты приводятся по состоянию на 15 февраля 2011 г. // СПС «КонсультантПлюс».

4. Согласно Указу Президента РСФСР от 21 ноября 1991 г. № 228 «Об организации Российской академии наук» Российская академия наук как высшее научное учреждение России было призвано координировать и проводить осуществляемые за счет средств федерального бюджета фундаментальные и прикладные научные исследования.

Гражданско-правовой статус академии как юридического лица определялся в форме общероссийской самоуправляемой организации, действующей на основе законодательства РСФСР и собственного устава.

При этом было установлено, что Российская академия наук имеет в своем составе институты, лаборатории, предприятия и организации, обеспечивающие исследования по основным направлениям фундаментальной науки, включая учреждения, находившиеся в Академии наук СССР и расположенные на территории РСФСР.

Здания, крупные научные приборы, суда, научное оборудование и другое государственное имущество, находившееся в пользовании и распоряжении учреждений и организаций Академии наук СССР, расположенных на территории РСФСР, были переданы в собственность Российской академии наук. Финансирование фундаментальных исследований, проводимых учреждениями РАН, осуществлялось за счет средств бюджета РСФСР.

5. Согласно Указу Президента РФ от 15 апреля 1996 г. № 558 «О мерах по развитию фундаментальной науки в Российской Федерации и статусе Российской академии наук» (ред. от 6 апреля 2000 г.) Российская академия наук является общероссийской самоуправляемой некоммерческой научной организацией, финансирование которой осуществляется за счет средств федерального бюджета и иных источников, предусмотренных законодательством РФ.

6. Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» Российская академия наук, отраслевые академии наук (Российская академия сельскохозяйственных наук, Российская академия медицинских наук, Российская академия образования, Российская академия архитектуры и строительных наук, Российская академия художеств) являются государственными академиями наук — некоммерческими организациями (п. 1 ст. 6).

Положение п. 2 Устава Российской академии наук, утвержденного постановлением Правительства РФ от 19 ноября 2007 г. № 785, также гласит, что Российская академия наук является «некоммерческой научной организацией, созданной в форме государственной академии наук». Российская академия наук является самоуправляемой организацией, которая проводит фундаментальные и прикладные научные исследования по важнейшим проблемам естественных, технических, гуманитарных и общественных наук и принимает участие в координации фундаментальных научных исследований, выполняемых за счет средств федерального бюджета научными организациями и образовательными учреждениями высшего профессионального образования (п. 3).

Аналогичные нормы содержатся в уставах отраслевых академий (например, в п. 2 Устава Российской академии образования, утвержденного постановлением Правительства РФ от 4 февраля 2008 г. № 45).

Тем самым можно предположить, что в настоящее время государственная академия наук является особой формой некоммерческого юридического лица, предусмотренной Федеральным законом в соответствии с п. 1 ст. 6 Федерального закона от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

7. Системный анализ правил Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и положений Устава РАН в сопоставлении с нормами ст. 120, 298 ГК РФ, ст. 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» позволяет сделать однозначный вывод о том, что в действительности государственная академия наук, в том числе РАН является государственным бюджетным учреждением. Имущество РАН находится в собственности Российской Федерации как публично-правового образования, которое в лице Правительства РФ является учредителем академии (п. 1 ст. 124, п. 1 ст. 125 ГК РФ).

В частности, согласно п. 1 ст. 6 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», п. 4, 5, 9 Устава РАН, имущество академии является федеральной собственностью. Академия как юридическое лицо обладает имуществом, находящимся на ее балансе, на праве оперативного управления. Финан-

совое обеспечение деятельности академии осуществляется за счет средств федерального бюджета. В соответствии с бюджетным законодательством академии открываются лицевые счета главного распорядителя средств федерального бюджета и получателя бюджетных средств в Федеральном казначействе, расчетные и иные счета в кредитных организациях.

8. В то же время дееспособность государственной академии наук, равно как остальных бюджетных учреждений в сфере образования и науки, несколько расширена по сравнению с правосубъектностью многих других бюджетных учреждений (ст. 120, 298 ГК РФ; ст. 9.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

В отличие от обычного бюджетного учреждения, которое не вправе отчуждать либо иным способом распоряжаться имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным этим учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества (п. 1 ст. 298 ГК РФ), бюджетные учреждения в сфере образования и науки наделены некоторыми полномочиями не только владения и пользования, но также распоряжения федеральным имуществом, переданным им собственником и находящимся в оперативном управлении этих учреждений.

Бюджетным образовательным учреждениям предоставлены полномочия по сдаче в аренду закрепленного за ними федерального имущества (п. 11 ст. 39 Закона РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании», п. 4 ст. 27 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»).

Государственные научные организации, учрежденные Правительством РФ или федеральными органами исполнительной власти, имеют право сдавать в аренду с согласия собственника без права выкупа временно не используемое ими, находящееся в федеральной собственности имущество, в том числе недвижимое (абз. 3 п. 3 ст. 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике»).

В соответствии с п. 1 ст. 6 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» Российская академия наук и отраслевые академии наук прямо наделяются правом управления своей деятельностью, правом владения, пользования и распоряжения передаваемым им имуществом, находящимся в федераль-

ной собственности, в соответствии с действующим российским законодательством и своими уставами.

В частности, РАН и другие государственные академии наук вправе создавать, реорганизовывать и ликвидировать подведомственные организации в форме учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, включая научные организации и организации социальной сферы (институты, библиотеки, музеи и др.), закреплять за ними федеральное имущество, утверждать их уставы и назначать их руководителей. Предприятия создаются, реорганизуются и ликвидируются по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на управление и распоряжение федеральным имуществом, федеральное имущество закрепляется за ними на праве хозяйственного ведения. За подведомственными учреждениями академия закрепляет федеральное имущество на праве оперативного управления.

Таким образом, государственной академии наук переданы не только некоторые правомочия распоряжения федеральным имуществом, но также отдельные функции административного характера в отношении подведомственных ей государственных предприятий и учреждений.

Кроме того, РАН и подведомственные ей организации, как и другие бюджетные учреждения в сфере образования и науки, имеют право сдавать в аренду без права выкупа временно не используемое находящееся в федеральной собственности имущество, в том числе недвижимое, на основании решения президиума академии, согласованного с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на управление и распоряжение федеральным имуществом (п. 5 ст. 6 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», п. 78 Устава РАН).

9. Реестр федерального имущества, передаваемого РАН, а также перечень подведомственных ей организаций утверждается Правительством Российской Федерации (п. 4 Устава РАН).

Федеральное имущество, включенное в утвержденный Правительством РФ реестр федерального имущества, передаваемого РАН, и приобретенное за счет средств федерального бюджета, не может направляться на создание других юридических лиц, кроме как на создание подведомственных организаций, быть предметом залога

(обеспечения) по кредитам и займам или отчуждаться иными способами. Полученное в форме дара, пожертвования или по завещанию имущество РАН используется ею в соответствии с законодательством РФ исходя из целей и задач академии, определенных Уставом РАН (п. 74 Устава РАН).

Доходы от сдачи в аренду находящегося в федеральной собственности имущества учреждений Российской академии наук в полном объеме учитываются в доходах федерального бюджета и используются указанными организациями в качестве источника дополнительного бюджетного финансирования содержания и развития их материально-технической базы в порядке, определяемом Правительством РФ (п. 5 ст. 6 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике»; п. 78 Устава РАН).

Это означает, что не только сама РАН, но и подведомственные ей учреждения являются государственными бюджетными учреждениями, а предприятия, подведомственные РАН, — государственными унитарными предприятиями (ст. 114 ГК РФ).

10. В то же время правило абз. 5 п. 4 Устава РАН, согласно которому учреждения РАН отвечают по своим обязательствам денежными средствами и имуществом, приобретенным ими за счет средств, полученных от приносящей доход деятельности, а при их недостаточности субсидиарную ответственность по обязательствам этих учреждений несет РАН, противоречит норме абз. 4 п. 2 ст. 120 ГК РФ и не соответствует нормам Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике».

В соответствии с действующим законодательством субсидиарную ответственность по обязательствам федерального бюджетного учреждения несет Российская Федерация как учредитель и собственник имущества учреждения.

Выводы

1. Таким образом, РАН и другие государственные академии наук, а также созданные академиями подведомственные учреждения, по сути, являются государственными бюджетными учреждениями. Созданные академиями предприятия являются государственными унитарными предприятиями.

2. Необходимо включить в ст. 120 ГК РФ правило о том, что в случаях и порядке, предусмотренных законом, государственные учреждения вправе от имени собственника создавать соответствующие их целям и задачам другие государственные учреждения и государственные унитарные предприятия, утверждая их уставы и образуя их органы, а также быть учредителями и (или) участниками хозяйственных обществ¹.

Во избежание правовых коллизий в п. 1 ст. 6 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» надлежит внести следующие изменения: после слов «Российская академия наук, отраслевые академии наук (Российская академия сельскохозяйственных наук, Российская академия медицинских наук, Российская академия образования, Российская академия архитектуры и строительных наук, Российская академия художеств) являются» нужно исключить слова «государственными академиями наук — некоммерческими организациями», заменив их словами: «государственными бюджетными учреждениями».

3. Положения п. 2, абз. 5 п. 4 Устава РАН и уставы отраслевых академий наук следует привести в соответствие с нормами федеральных законов.

¹ См.: Экспертное заключение по проекту федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся деятельности государственных академий наук и подведомственных им организаций» // Из практики Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства // Вестник гражданского права. — 2010. — № 1. — С. 168—172.

Г.А. Гаджиев
*Судья Конституционного Суда
Российской Федерации*

АКАДЕМИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СВОБОДА КАК КОНСТИТУЦИОННО- ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦАХ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА)

В связи с внесением предложений по изменению законодательства о юридических лицах возникла необходимость обратить внимание на то, что они непосредственно затронут правовой статус Российской академии наук и поэтому рассмотреть их с позиций конституционной экономики. Применение методов конституционной экономики позволяет, на наш взгляд, прояснить ряд сложных юридических проблем и сформулировать предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Конституционная экономика как метод исследования экономико-правовых проблем предполагает применение межотраслевых знаний в процессе совместного изучения юристами (специалистами по гражданскому, административному, финансовому праву) и экономистами (специалистами в области экономической теории права). Исходные данные, полученные совместными усилиями юристов-отраслевиков и экономистов, поступают на изучение специалистов в области конституционного права. Конституционная экономика — это новое научно-практическое направление на стыке конституционного права и экономики, изучающее принципы оптимального сочетания экономической целесообразности с достигнутым уровнем конституционного развития,

отраженным в нормах конституционного права и в практике их применения. В январском номере журнала «Законодательство и экономика» за 2011 г. опубликована статья В.П. Мозолина и В.И. Лафитского «О статусе Российской академии наук, Банка России и других юридических лиц в связи с проектом новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации», где справедливо обращается внимание на важные вопросы, касающиеся статуса юридических лиц, которые не решены либо, по мнению авторов, решены неудачно в законопроекте о внесении изменений в ГК РФ. Этому вопросу уделено серьезное внимание в только что вышедшей из печати монографии коллектива авторов (См.: Баренбойм П., Лафитский В., Терещенко Л. Юридические лица публичного права в доктрине и практике России и зарубежных стран / под ред. В. Мозолина и А. Турбанова. — М.: Юстицинформ, 2011), где рассмотрены предложения о внесении изменений в гл. 4 Гражданского кодекса РФ «Юридические лица» и указано на несоответствие ряда этих предложений правовым реалиям и потребностям развития права в России XXI столетия. Отдельно обращено внимание, что предложенный законопроект изменит правовой статус РАН, Банка России, АСВ и других, что отрицательно может сказаться на их публичной деятельности.

Авторами делается обоснованный вывод: «Предложенный проектом новый правовой статус РАН по существу ограничит ее конституционно-публичные функции и лишит Академию права на самоуправление, которым она обладает в настоящее время в соответствии со своим Уставом, утвержденным постановлением Правительства РФ».

История развития права является, по сути, историей зарождения, усложнения отображающих реальную (овеществленную) действительность юридических понятий. В сфере человеческого бытия может быть выделен особый сегмент, или сфера отношений, — и это правовое бытие или правовая действительность. Субъектами права, участниками отношений, образующих правовую действительность, являются не только люди, получающие статус физического лица, но юридические лица. Нужен ли статус юридического лица Российской академии наук и другим публичным образованиям?

Для ответа на этот вопрос недостаточно применить внутреннюю логику гражданского права, хотя именно цивилистика разработала такое важнейшее юридическое понятие, как юридическое лицо.

Попробуем получить ответ на поставленный вопрос, обратившись к нормативному содержанию таких сложных юридических понятий, какими являются конституционные принципы, и в частности принципы экономической (и академической) свободы.

Конституционные принципы можно уподобить алгоритму в математике (и кибернетике), которые являются одним из основных понятий этих отраслей знаний. Как и алгоритм в математике, конституционные принципы являются основным инструментом конституционализации текущего законодательства, которое в силу ведущего положения конституционного права должно получать отражение в текущем законодательстве. Под сенью конституционно-правового зонтика, каким являются конституционные принципы, находятся основные понятия текущего законодательства.

Что с этой точки зрения означала бы попытка лишить Российскую Академию наук статуса юридического лица? Такой подход к конструированию норм гражданского или административного законодательства означал бы, что это привело бы к обеднению нормативного содержания конституционного принципа экономической свободы, поскольку такая его интерпретация основывалась бы на предположении о том, что таким социальным благом могут пользоваться только так называемые субъекты частного права. Между тем смысл и предназначение экономической свободы как конституционного принципа таков, что под сенью этого принципа находятся и так называемые субъекты публичного права — а это государственные и муниципальные образования, иные публичные образования, включая и РАН.

Наделение статусом юридического лица публично-правовых образований в условиях рыночной экономики, изменение формата участия государства (и муниципальных образований) в экономических отношениях является оптимальной юридической формой обеспечения их экономической свободы. Конечно, может последовать вопрос: зачем публично-правовым образованиям экономическая свобода? Этот вопрос можно парировать встречным: зачем существуют государственные (и муниципальные) сектора экономики?

Конечно, участие публично-правовых образований — Центрального банка, Агентств по страхованию вкладов по страхованию вкладов, Российской академии наук и т.д. — в экономических отношениях очень специфично. Их деятельность не пре-

следует в качестве главной цели извлечение прибыли, что является сугубо частноправовой целью. Напротив, действуя зачастую в неконкурентной среде, публично-правовые образования преследуют высшие для публичного права цели — цели достижения общего блага. Необходимость в их достижении проистекает из того, что Российская Федерация как государство должно руководствоваться конституционными принципами правового и социального государства. Не стоит преуменьшать значение этих основополагающих юридических идей сейчас, когда разгорелась дискуссия о том, нужно ли в Гражданском кодексе РФ предусмотреть норму (нормы) о юридических лицах публичного права.

Казалось бы, какая может быть связь между конституционным принципом правового государства и системой юридических лиц? В нормативное содержание принципа правового государства входит такое важное требование, адресованное всем публично-правовым образованиям, как необходимость укрепления доверия граждан ко всем публичным образованиям и институтам публичной власти. В условиях административно-командной экономики было проще — не было необходимости учитывать интересы граждан и заручаться их доверием. Достаточно было просто установить, что не может быть деления юридических лиц на юридические лица частного и публичного права. Наиболее последовательно эту концепцию отстаивал академик А.В. Венедиктов. Он писал, и это стало традицией в советском праве, что надо отказаться от применения к госорганам, которые являются субъектами административного права термина «юридическое лицо административного права»¹.

И далее: «Мы считаем нецелесообразным применение термина «юридическое лицо» в административном праве еще и потому, что это создает опасность «затемнения» самого понятия как административной, так и гражданской правоспособности». Сейчас эту концепцию отстаивает Е.А. Суханов, который считает, что отсутствует практическая потребность в признании российским **гражданским** правом категории «юридические лица публичного права»².

¹ Венедиктов А.В. Избранные труды по гражданскому праву. — Т. 2.

² Суханов Е.А. О концепции развития законодательства о юридических лицах // Проблемы совершенствования гражданского законодательства. Материалы IV ежегодных научных чтений памяти Братуся С.Н. — М., 2010. — С.8.

Вывод этот исходит из тех же посылок, которые использовались академиком А.В. Венедиктовым: институт юридического лица должен обслуживать только отношения, регулируемые гражданским правом, он не может быть межотраслевым институтом. Однако обратим внимание на то, что в отличие от академика А.В. Венедиктова Е.А. Суханов не отрицает необходимость включения понятия «юридические лица публичного права» в систему российского права с помощью норм не гражданского, а других отраслей права. Вот эта незначительная оговорка и разрушает все предыдущие рассуждения!

Институт юридического лица публичного права, действительно, является институтом публичного права, но само понятие «юридическое лицо» не может быть «монополизировано» гражданским правом, поскольку является межотраслевым, отражая постоянно усложняющиеся межотраслевые связи норм гражданского права. А такие юридические лица публичного права, как Центральный банк, Агентство по страхованию вкладов, Российская академия наук, муниципальные образования и т.д. должны обладать не просто статусом субъекта административного права, а статусом юридического лица публичного права в целях самостоятельного принятия решений в экономической сфере.

Нельзя проводить корректировку Гражданского кодекса, руководствуясь моноотраслевым подходом. Гражданский кодекс, действительно, является экономической Конституцией, и это не просто метафора, поскольку понятия гражданского законодательства важны для всех других отраслей законодательства. И если что-то упустить в цивилистическом алгоритме, то это упущение обязательно проявится в других сферах законодательства. Вот небольшой пример: конструкция части первой ст. 99 Жилищного кодекса РФ, согласно которой специализированные жилые помещения предоставляются на основании решений собственников таких помещений... Специализированный жилищный фонд может быть в собственности государственных или муниципальных публичных образований. Должны ли они принимать решение о предоставлении жилых помещений?

Можно лишить Российскую академию наук, Центральный банк, госкорпорации или АСВ и т.д. статуса юридического лица, утверждая что это обычные субъекты административного права, но при этом не будут учтены очень важные изменения, происходящие в админи-

стративном праве. В Концепции развития административного законодательства отмечается, что «происходящая трансформация административного права и административного законодательства неразрывно связана с изменением роли государства и его органов в жизни общества. Государство должно выполнять только необходимые и полезные для общества функции, сущность и объем которых зависят от задач, стоящих перед обществом на каждом этапе его развития.

В этих условиях основными направлениями оптимизации функций государства, его роли в социальном и экономическом развитии российского общества являются:

повышение качества и доступности государственных услуг, что требует анализа и осмысления целого ряда вопросов: это и универсальный характер таких услуг, и признаки, на основе которых те или иные социально значимые действия могут быть отнесены к категории публичных услуг, и круг субъектов, в интересах которых осуществляются указанные действия, что позволяет характеризовать услуги именно как публичные, и, безусловно, категории лиц, которые могут осуществлять деятельность по предоставлению государственных услуг;

ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования¹.

Конечно, можно реорганизовать госкорпорацию «Агентство по страхованию вкладов» или даже передать функции Агентства Министерству финансов или Министерству экономического развития. При этом, видимо, надо учитывать императивы, образующие содержание принципа правового государства: подчинение праву публичных образований, ограничение вмешательства непосредственно органов государства в экономическую деятельность и вместе с тем повышение качества доступности **публичных услуг** в целях укрепления доверия к публичной власти. По сути дела, из идеи правового государства следует, что публичная власть не должна полагаться только на силовые методы и на силовые структуры (и в этом смысле не должна быть только «сильным государством»). Она должна заслужить доверие людей.

¹ Концепции развития российского законодательства. — М., 2010.

Убежден, что конструкция «юридическое лиц публичного права» необходима для участия публично-правовых образованиях в публичных правоотношениях. Это необходимо в тех случаях, когда участие самого государства в экономических отношениях может оказаться неуместным в силу разных причин (предубеждения со стороны инвесторов, судебный иммунитет государства и т.п.).

Концепция «органы государства — субъекты административного права» вызывает отторжение в тех случаях, когда различные публичные образования включаются в регулирование экономических отношений, в которых традиционно больше доверия к координационному, а не к субординационному типу правового регулирования. Вот почему нельзя передать функции, например, по страхованию вкладов, органам государственной власти или акционерным обществам.

Лучше предусмотреть в Гражданском кодексе возможность существования юридических лиц публичного права с тем, чтобы более детальное регулирование их правосубъектности осуществлялось актами публичного законодательства. Именно так поступили в Голландии, где в Гражданском кодексе предусмотрены юридические лица публичного права. И на этой общемировой практике строится подготовленная Минэкономразвития России Концепция развития корпоративного законодательства, которая ставит задачу «ввести в российское законодательство категорию юридического лица публичного права, существующую в большинстве развитых правопорядков».

Если же в российском законодательстве не будет установлено, что ряд публичных образований являются юридическими лицами, возникает ситуация, когда невозможно будет применять ряд норм гражданского законодательства. В частности, известно, как применяются нормы гл. 34 и 35 ГК РФ, регулирующие договор аренды зданий и договор найма жилых помещений. Применяется простой принцип: если пользователь жилого помещения — гражданин, то должен заключаться договор найма жилого помещения, если юридическое лицо — то договор аренды. Если не признать, например, РАН юридическим лицом, тогда будет исключена возможность заключения договоров аренды, а это уже сужение пространства экономической свободы.

Итак, придание статуса юридических лиц публичного права необходимо для последовательной конституционализации текущего законодательства, это веление конституционных принципов правового государства, экономической свободы. Юридические лица публичного права должны обладать определенной мерой имущественной самостоятельности, необходимой им для самостоятельного и независимого принятия решений. Это закрепляемое за ними имущество должно рассматриваться как разновидность публичной собственности. В части 2 ст. 8 Конституции РФ в этих целях используются слова об «иных формах собственности».

И только тогда такие юридические лица публичного права, как Центральный банк, Агентство по страхованию вкладов, Российская академия наук и т.д. окажутся включенными в своеобразную систему сдержек и противовесов при принятии сложных экономических решений. Категория «юридические лица публичного права» позволяет помочь наладить функционирование этой системы, столь необходимой исходя из принципа правового государства.

Георг Еллинек в начале XX в. обращал внимание на то, что государство и публично-правовые союзы являются не только носителями публичной власти, но субъектами, ведущими хозяйство и управляющими своими делами при помощи средств, доступных всякому лицу и не имеющих характера действия власти. Граница между действиями союза как субъекта публичной власти и как субъекта, ведущего свое хозяйство, устанавливается правопорядком конкретного государства. Государство может, с формальной точки зрения, совершенно или в значительной мере изъять себя из действия частного права, но может, с другой стороны, подчинить себя его действию в более широких размерах, чем этого требует природа заключенных им правоотношений. Проведение этой границы, по мнению Г. Еллинека, обуславливается всей эволюцией воззрений народа на отношение государства к частному праву. Государство как субъект имущественных прав занимает различное положение в разных правопорядках. Это положение может выяснить только учение о фиске (казне) каждого отдельного государства. Учение это, по весьма глубокой мысли автора, имеет важное значение для эволюции воззрений на взаимоотношения государства и личности.

ПРИЛОЖЕНИЕ

**Постановление Правительства Российской Федерации
от 19 ноября 2007 г. № 785
«О РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»**

(в ред. постановлений Правительства РФ
от 17 января 2008 г. № 9, от 24 декабря 2008 г. № 1000,
от 8 сентября 2010 г. № 691, от 15 ноября 2010 г. № 917)

В соответствии со статьей 6 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемый Устав Российской академии наук.
2. Установить, что:

Российской академии наук и ее региональным отделениям предоставляются субсидии из федерального бюджета на реализацию программы фундаментальных научных исследований, финансовое обеспечение выполнения государственного задания по оказанию государственных услуг физическим и юридическим лицам, а также на осуществление инвестиций в целях поддержки и развития научной, производственной и социальной инфраструктуры;

Российская академия наук и подведомственные ей учреждения до 1 января 2010 г. осуществляют свою деятельность в соответствии с положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации, относящимися к бюджетным учреждениям;

положения утвержденного настоящим постановлением Устава в части открытия Российской академии наук и подведомственным ей организациям счетов в кредитных организациях вступают в силу с 1 января 2010 г.;

годовой отчет Российской академии наук составляется не позднее 1 мая и утверждается президиумом Российской академии наук не позднее 30 мая;

годовая бухгалтерская отчетность и консолидированная финансовая отчетность Российской академии наук подлежат обязательной проверке аудиторской организацией начиная с отчета за 2010 год. Аудиторская организация назначается президиумом Российской ака-

демии наук по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению федеральным имуществом. Аудиторская проверка осуществляется за счет средств, выделяемых на эти цели из федерального бюджета.

3. Российской академии наук совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации в I квартале 2008 г. подготовить и внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации предложения:

о порядке определения государственного задания Российской академии наук и ее региональным отделениям на оказание государственных услуг физическим и юридическим лицам;

о порядке формирования и предоставления Российской академии наук и ее региональным отделениям субсидий из федерального бюджета на выполнение указанного государственного задания.

4. Министерству образования и науки Российской Федерации, Министерству экономического развития и торговли Российской Федерации и Министерству финансов Российской Федерации совместно с Российской академией наук и заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в I квартале 2008 г. подготовить и представить в Правительство Российской Федерации предложения о внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» и в иные нормативные правовые акты, касающиеся деятельности государственных академий наук.

Утвержден
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 19 ноября 2007 г. № 785

УСТАВ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

(в ред. постановлений Правительства РФ от 17 января 2008 г.
№ 9, от 8 сентября 2010 г. № 691, от 15 ноября 2010 г. № 917)

І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Российская академия наук учреждена по распоряжению императора Петра I Указом Правительствующего сената от 28 января (8 февраля) 1724 г. Она восстановлена Указом Президента РСФСР от 21 ноября 1991 г. № 228 «Об организации Российской академии наук» как высшее научное учреждение России.

На территории Российской Федерации Российская академия наук является правопреемницей Академии наук СССР.

2. Российская академия наук является некоммерческой научной организацией, созданной в форме государственной академии наук. Российская академия наук руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом.

3. Российская академия наук является самоуправляемой организацией, которая проводит фундаментальные и прикладные научные исследования по важнейшим проблемам естественных, технических, гуманитарных и общественных наук и принимает участие в координации фундаментальных научных исследований, выполняемых за счет средств федерального бюджета научными организациями и образовательными учреждениями высшего профессионального образования.

4. Российская академия наук наделена правом управления своей деятельностью, правом владения, пользования и распоряжения передаваемым ей имуществом, находящимся в федеральной собственности, в соответствии с законодательством Российской Федерации, Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и настоящим Уставом, в том числе правом на создание, реорганизацию, ликвидацию подведомственных организаций (включая научные орга-

низации, организации научного обслуживания и социальной сферы), закрепление за ними федерального имущества, включенного в утверждаемый Правительством Российской Федерации реестр федерального имущества, передаваемого Российской академии наук, а также правом на утверждение уставов подведомственных организаций и назначение их руководителей.

Перечень организаций, подведомственных Российской академии наук, утверждается Правительством Российской Федерации.

В ведении Российской академии наук находятся организации, созданные в следующих организационно-правовых формах: учреждение Российской академии наук, федеральное государственное унитарное предприятие.

Российская академия наук создает, реорганизует, ликвидирует учреждения Российской академии наук, закрепляет за ними федеральное имущество на праве оперативного управления, утверждает уставы и назначает их руководителей.

Учреждения Российской академии наук отвечают по своим обязательствам денежными средствами и имуществом, приобретенным ими за счет средств, полученных от приносящей доход деятельности. При недостаточности у учреждений денежных средств и имущества, приобретенного за счет средств, полученных от приносящей доход деятельности, субсидиарную ответственность по обязательствам этих учреждений несет Российская академия наук.

Российская академия наук создает, реорганизует, ликвидирует федеральные государственные унитарные предприятия, находящиеся в ее ведении, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на управление и распоряжение федеральным имуществом. Российская академия наук закрепляет за подведомственными федеральными государственными унитарными предприятиями федеральное имущество на праве хозяйственного ведения, утверждает уставы и назначает их руководителей.

5. Финансовое обеспечение деятельности Российской академии наук осуществляется за счет средств федерального бюджета и иных не запрещенных законодательством Российской Федерации источников.

6. Структура Российской академии наук, порядок деятельности и финансового обеспечения подведомственных ей организаций определяются настоящим Уставом.

Российская академия наук строится по научно-отраслевому и территориальному принципам. В структуру Российской академии наук входят отделения по областям и направлениям науки, региональные отделения и региональные научные центры Российской академии наук согласно приложениям № 1—3.

Российская академия наук объединяет членов Российской академии наук — действительных членов (академиков) и членов-корреспондентов, избираемых общим собранием этой академии, а также научных сотрудников подведомственных Российской академии наук организаций.

7. Органами управления Российской академии наук являются общее собрание Российской академии наук — высший орган управления академии, президиум Российской академии наук и президент Российской академии наук.

Устав Российской академии наук принимается общим собранием Российской академии наук и утверждается Правительством Российской Федерации по представлению общего собрания академии.

Президент Российской академии наук избирается общим собранием академии из числа ее действительных членов и утверждается в должности Президентом Российской Федерации по представлению общего собрания академии.

8. Российская академия наук ежегодно, до 1 июля, представляет Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации:

а) доклады о состоянии фундаментальных и прикладных наук в Российской Федерации и о важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными;

б) отчеты о научно-организационной и финансово-хозяйственной деятельности;

в) предложения о приоритетных направлениях развития фундаментальных и прикладных наук, а также о направлениях поисковых исследований.

9. Российская академия наук является юридическим лицом, созданным без ограничения срока деятельности. Она обладает обособленным имуществом на праве оперативного управления, имеет самостоятельный баланс. Российской академией наук открываются лицевые счета главного распорядителя средств федерального бюджета и получателя бюджетных средств в Федеральном казначействе в соот-

ветствии с бюджетным законодательством, расчетные и иные счета в кредитных организациях.

Российская академия наук имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и обозначением своего полного наименования, штампы и бланки со своим наименованием и другими реквизитами юридического лица, а также товарные знаки, утвержденные и зарегистрированные в установленном законом порядке.

Полное наименование организации — Российская академия наук. Сокращенное наименование организации — РАН.

Место нахождения Российской академии наук: г. Москва, Ленинский просп., д. 14.

II. ЦЕЛИ, ПРЕДМЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

10. Основной целью деятельности Российской академии наук является организация и проведение научных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека и способствующих технологическому, экономическому, социальному и культурному развитию России. В своей деятельности Российская академия наук руководствуется также следующими целями:

а) всемерное содействие развитию науки в России;

б) укрепление связей между наукой и образованием, содействие образовательной деятельности;

в) повышение общественного престижа научной деятельности, статуса и социальной защищенности работников науки и образования.

11. Предметом деятельности и основными задачами Российской академии наук являются:

а) проведение фундаментальных и прикладных научных исследований по важнейшим проблемам естественных, технических, гуманитарных и общественных наук;

б) участие в координации фундаментальных научных исследований, выполняемых за счет средств федерального бюджета;

в) изучение и анализ достижений мировой науки с целью их использования в интересах России;

г) разработка на основе достижений фундаментальной науки прогнозов технологического развития мировой экономики, определение места и роли России на рынке наукоемкой продукции;

д) участие в разработке и реализации государственной научно-технической политики, в экспертизе крупных научно-технических программ и проектов, в разработке и реализации природоохранной политики на территории России и за ее рубежами;

е) подготовка научных кадров высшей квалификации, в том числе через аспирантуру и докторантуру, в научных учреждениях Российской академии наук;

ж) реализация мероприятий, направленных на выявление и поддержку талантливых исследователей, содействие творческому росту молодых ученых;

з) развитие интеграции академической и вузовской науки, участие научных учреждений Российской академии наук в подготовке и переподготовке специалистов с высшим образованием;

и) укрепление научных связей и взаимодействия с отраслевыми государственными академиями наук, с другими научными организациями, ведущими фундаментальные и прикладные исследования;

к) расширение связей между наукой и производством, участие в инновационной деятельности, в реализации достижений науки и техники, содействие развитию наукоемких отраслей экономики России;

л) организация и проведение экспедиций и экспедиционных исследований (по различным направлениям науки);

м) хранение и изучение архивных документов и фондов, хранение, изучение и публичное представление музейных предметов и музейных коллекций, являющихся частью Музейного фонда Российской Федерации и находящихся на хранении в фондах музеев Российской академии наук;

н) развитие международного научного сотрудничества, участие в международных программах и проектах, осуществление внешнеэкономической деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации;

о) подготовка предложений и реализация мероприятий, направленных на развитие материальной базы науки, обеспечение безопасных условий труда, укрепление социальной защищенности работников Российской академии наук;

п) участие в популяризации и пропаганде науки, научных знаний и научно-технических достижений.

12. Для решения указанных в пункте 11 настоящего Устава задач Российской академия наук:

а) определяет основные направления фундаментальных исследований по естественным, техническим, гуманитарным и общественным наукам;

б) выделяет наиболее перспективные направления фундаментальных исследований, по которым объединение усилий академических научных организаций может обеспечить быстрое достижение принципиально новых результатов в области науки и технологии, обеспечивает эти исследования приборами и оборудованием, в частности через центры коллективного пользования, финансирует соответствующие программы;

в) создает в соответствии с законодательством Российской Федерации научно-образовательные комплексы, высшие учебные заведения, колледжи, специализированные школы и др.;

г) обеспечивает капитальное строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов науки, научного обслуживания и социальной сферы Российской академии наук;

д) обеспечивает техническое и хозяйственное обслуживание своей деятельности и своих объектов недвижимости;

е) представляет российских ученых в международных научных союзах и в их руководящих органах, участвует в других международных организациях, заключает соглашения о научном сотрудничестве с академиями наук и другими исследовательскими организациями зарубежных стран, создает для этих целей в составе Российской академии наук национальные комитеты, международные исследовательские центры, проводит совместные работы с международными и зарубежными научными организациями, в установленном порядке создает научные организации за рубежом, проводит научные конгрессы, съезды, конференции, симпозиумы, семинары и совещания, в том числе международные, участвует в международных выставках и др.;

ж) осуществляет издательскую деятельность:

учреждает издательства, издает научные монографии, труды институтов Российской академии наук и иные издания;

учреждает и издает научные и научно-популярные журналы Российской академии наук, в которых публикуются результаты научных исследова-

дований ученых этой академии, других научных организаций и вузов России, а также зарубежных ученых;

з) участвует в экспертизе учебников и иной учебной литературы в Российской Федерации;

и) осуществляет информационное обеспечение научных исследований:

обеспечивает деятельность научных библиотек, музеев, архивов;

участвует в создании и развитии на территории России научно-информационных сетей, баз и банков данных;

организует выставки научных и научно-технических достижений;

к) обеспечивает централизованное приобретение за рубежом научных приборов, оборудования, научной литературы, ремонт и модернизацию научно-исследовательских судов Российской академии наук;

л) создает свои представительства и филиалы;

м) создает в установленном порядке научные советы, комитеты и комиссии по важнейшим направлениям науки и техники;

н) участвует в экспертизе научных и научно-технических программ и проектов, выполняемых за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации;

о) участвует в установленном порядке в разработке и экспертизе нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области науки, научного творчества и охраны интеллектуальной собственности;

п) участвует в реализации государственной политики в области создания и вовлечения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности;

р) обеспечивает в соответствии с законодательством Российской Федерации выполнение в Российской академии наук требований по защите государственной тайны, служебной и коммерческой тайн, охране объектов интеллектуальной собственности;

с) осуществляет деятельность по обеспечению социальной защищенности работников Российской академии наук, участвует в разработке, заключении и выполнении отраслевого (тарифного) соглашения в качестве представителя работодателя;

т) осуществляет иную деятельность, направленную на достижение уставных целей и задач Российской академии наук.

13. Российская академия наук в пределах своей компетенции увековечивает память выдающихся ученых — членов Российской академии

наук, учреждает и присуждает медали и премии за выдающиеся научные и научно-технические достижения, в том числе золотые медали и премии имени выдающихся ученых.

Российская академия наук учреждает и присуждает почетные звания российским и иностранным ученым, медали с премиями для молодых ученых и для студентов высших учебных заведений России, награждает работников академии ведомственными наградами.

14. Российская академия наук в соответствии с законодательством Российской Федерации вправе выступать учредителем или соучредителем организаций, служащих уставным целям и задачам академии, вступать в ассоциации и союзы.

III. ЧЛЕНЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК И ИНОСТРАННЫЕ ЧЛЕНЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

15. Членами Российской академии наук являются действительные члены Российской академии наук (академики) и члены-корреспонденты Российской академии наук, избираемые общим собранием академии. Выборы в Российскую академию наук проводятся в соответствии с настоящим Уставом и положением о выборах в Российскую академию наук, утверждаемым общим собранием академии.

16. Действительными членами Российской академии наук избираются ученые, обогатившие науку трудами первостепенного научного значения. Членами-корреспондентами Российской академии наук избираются ученые, обогатившие науку выдающимися научными трудами.

Членами Российской академии наук избираются ученые, являющиеся гражданами Российской Федерации. Члены Российской академии наук избираются пожизненно.

Главная обязанность членов Российской академии наук состоит в том, чтобы обогащать науку новыми достижениями.

17. Правительством Российской Федерации устанавливаются:

а) численность действительных членов и членов-корреспондентов Российской академии наук по представлению общего собрания академии;

б) оклады за звания действительных членов Российской академии наук и членов-корреспондентов Российской академии наук.

18. Выборы членов Российской академии наук проводятся не реже одного раза в три года. Время проведения выборов, наименования специальностей и количество вакансий по каждой специальности устанавливаются президиумом Российской академии наук с учетом предложений отделений академии, ее региональных отделений и региональных научных центров.

Сообщение президиума Российской академии наук о проведении выборов публикуется не позднее чем за 4 месяца до проведения выборов. Изменение наименований специальностей, их распределения по отделениям Российской академии наук и количества вакансий по каждой специальности после публикации сообщения о выборах не допускается.

19. Иностранцами членами Российской академии наук избираются крупнейшие зарубежные ученые, получившие признание мирового научного сообщества. Иностранные члены Российской академии наук избираются общим собранием академии. Выборы иностранных членов Российской академии наук проводятся одновременно с выборами членов Российской академии наук не реже одного раза в три года. Количество вакансий для избрания иностранных членов Российской академии наук и их распределение по отделениям академии устанавливаются президиумом Российской академии наук.

20. Каждый член Российской академии наук является членом одного из отделений академии. Академики и члены-корреспонденты Российской академии наук могут перейти в другое отделение академии. Решение о переходе принимается этим отделением в соответствии с процедурой, предусмотренной положением о выборах в Российскую академию наук для избрания в отделение кандидатов в академики и члены-корреспонденты Российской академии наук соответственно. Члены Российской академии наук, состоящие в одном отделении, могут с согласия большинства членов другого отделения, выраженного тайным голосованием, принимать участие в его работе и пользоваться правами члена этого отделения, за исключением права голоса при выборах кандидатов в члены Российской академии наук, академика-секретаря отделения и бюро отделения.

21. Члены Российской академии наук, объединяемые ее региональными отделениями, одновременно состоят в одном из отделений академии в соответствии со специальностью, по которой они были избраны.

22. Действительные члены Российской академии наук и члены-корреспонденты Российской академии наук ежегодно представляют в

отделение и региональное отделение, в которых они состоят, отчет о своей деятельности.

23. Члены Российской академии наук участвуют в управлении деятельностью академии в качестве членов общего собрания Российской академии наук и общего собрания отделения, в котором они состоят. Члены Российской академии наук имеют право вносить на рассмотрение президиума Российской академии наук и бюро отделений академии научные и научно-организационные вопросы и участвовать в их обсуждении.

IV. ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Общее собрание Российской академии наук

24. Высшим органом управления Российской академии наук является общее собрание академии.

25. Членами общего собрания Российской академии наук являются действительные члены и члены-корреспонденты Российской академии наук, а также научные сотрудники научных организаций, подведомственных Российской академии наук, делегированные сроком от одного года до пяти лет этими организациями по квотам, устанавливаемым общим собранием академии по представлению президиума Российской академии наук. Научные сотрудники, делегируемые научными организациями на общее собрание Российской академии наук, избираются учеными советами этих организаций тайным голосованием. Общее собрание Российской академии наук правомочно, если на нем присутствует большинство его членов.

В голосовании по выборам действительных членов Российской академии наук принимают участие только действительные члены Российской академии наук, присутствующие на общем собрании академии, в голосовании по выборам членов-корреспондентов Российской академии наук принимают участие все члены Российской академии наук, присутствующие на общем собрании академии.

Изменения, которые вносятся в устав Российской академии наук, принимаются на общем собрании академии большинством в две трети голосов членов общего собрания, принявших участие в голосовании.

При этом необходимо большинство голосов от списочного состава членов Российской академии наук и большинство голосов от списочного состава действительных членов Российской академии наук.

По остальным вопросам решения принимаются большинством голосов присутствующих.

26. Члены Российской академии наук обязаны принимать участие в работе общего собрания академии и общего собрания отделения, в котором они состоят. Научные сотрудники, делегированные на общее собрание Российской академии наук, обязаны принимать участие в работе общего собрания академии, общих собраний соответствующих отделений или региональных отделений Российской академии наук.

Иностранные члены Российской академии наук извещаются о созыве общего собрания академии. Они могут принимать участие в работе общего собрания Российской академии наук с правом совещательного голоса.

27. Общее собрание Российской академии наук:

а) по представлению комиссии по уставу Российской академии наук принимает устав Российской академии наук, утверждает положение о выборах в Российскую академию наук, а также изменения, которые вносятся в них;

б) представляет устав Российской академии наук, а также изменения, которые вносятся в устав, в Правительство Российской Федерации;

в) по представлению президиума Российской академии наук принимает решения о создании, реорганизации и ликвидации отделений, региональных отделений и региональных научных центров академии;

г) определяет основные направления фундаментальных исследований Российской академии наук;

д) утверждает отчетный доклад президиума Российской академии наук о научных достижениях академии и научно-организационной работе президиума Российской академии наук в истекшем году;

е) определяет направления и приоритеты формирования плана бюджетного финансирования Российской академии наук на следующий финансовый год;

ж) заслушивает и обсуждает доклады отделений, региональных отделений, региональных научных центров и институтов Российской академии наук, а также отдельных ученых;

з) обсуждает научные и научно-организационные проблемы;

и) избирает членов Российской академии наук и иностранных членов Российской академии наук, президента Российской академии наук и президиум Российской академии наук, председателя комиссии по уставу Российской академии наук;

к) представляет Президенту Российской Федерации для утверждения в должности избранного общим собранием президента Российской академии наук;

л) принимает постановления общего собрания Российской академии наук по другим вопросам, предусмотренным настоящим Уставом.

28. Все кадровые вопросы решаются общим собранием Российской академии наук тайным голосованием.

29. Общее собрание Российской академии наук созывается по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Президиум Российской академии наук объявляет о дате проведения общего собрания академии за 4 месяца до его созыва. В особых случаях президиум Российской академии наук вправе принять решение о созыве общего собрания академии в месячный срок.

Вопросы для обсуждения на общем собрании Российской академии наук вносятся в президиум академии членами общего собрания академии, учеными советами научных организаций академии, бюро отделений, президиумами региональных отделений и региональных научных центров академии. Президиум Российской академии наук с учетом внесенных предложений формирует повестку заседания общего собрания академии.

Президиум Российской академии наук и президент Российской академии наук

30. Президиум Российской академии наук является постоянно действующим коллегиальным органом управления академии. Президиум Российской академии наук подотчетен общему собранию академии. Президиум Российской академии наук докладывает общему собранию академии о важнейших решениях, принятых им в установленном порядке в период между заседаниями общего собрания академии.

Заседание президиума Российской академии наук правомочно, если на нем присутствует большинство его членов. Решения принимаются большинством голосов присутствующих на заседании членов Президиума Российской академии наук.

31. Президиум Российской академии наук образуется в составе президента Российской академии наук, вице-президентов Российской академии наук, главного ученого секретаря президиума Российской академии наук, академиков-секретарей отделений Российской академии наук, председателей региональных отделений Российской академии наук, председателя Санкт-Петербургского научного центра Российской академии наук, других членов президиума, избранных общим собранием Российской академии наук в соответствии с настоящим Уставом.

32. Общее собрание Российской академии наук по выборам президента Российской академии наук и президиума Российской академии наук начинает свою работу с избрания президента Российской академии наук. Президент Российской академии наук избирается из числа действительных членов академии. Избранный общим собранием президент Российской академии наук вступает в должность после его утверждения Президентом Российской Федерации. До утверждения в должности Президентом Российской Федерации избранный общим собранием Российской академии наук президент исполняет обязанности президента Российской академии наук (далее — избранный общим собранием президент Российской академии наук).

Вице-президенты Российской академии наук избираются общим собранием академии из числа действительных членов академии по представлению избранного общим собранием президента Российской академии наук.

Академики-секретари отделений Российской академии наук, председатели региональных отделений и председатель Санкт-Петербургского научного центра Российской академии наук избираются соответствующими общими собраниями из числа действительных членов академии и включаются в состав президиума академии после утверждения общим собранием академии.

Другие члены президиума Российской академии наук избираются из числа членов академии по представлению общих собраний отделений, региональных отделений и Санкт-Петербургского научного центра Российской академии наук (по квотам, определяемым президиумом Российской академии наук), а также по представлению избранного общим собранием президента Российской академии наук.

Главный ученый секретарь президиума Российской академии наук избирается президиумом академии из числа действительных членов ака-

демии наук по представлению избранного общим собранием президента Российской академии наук и включается в состав президиума академии по должности.

Выборы членов президиума Российской академии наук проводятся одновременно сроком на 5 лет.

Если Президент Российской Федерации принимает решение о неутверждении в должности президента Российской академии наук, избранного общим собранием академии, вновь избранный президиум Российской академии наук назначает из состава избранных вице-президентов Российской академии наук исполняющего обязанности президента Российской академии наук. Новые выборы президента Российской академии наук должны состояться не позднее 6 месяцев с даты принятия Президентом Российской Федерации указанного решения.

33. Президент Российской академии наук осуществляет общее руководство работой академии, руководит деятельностью президиума академии.

Президент Российской академии наук несет персональную ответственность за выполнение возложенных на академию задач.

34. Президент Российской академии наук:

а) без доверенности действует от имени Российской академии наук, представляет ее интересы в органах государственной власти, в органах местного самоуправления и в организациях на территории Российской Федерации и за ее пределами;

б) распоряжается имуществом, в том числе финансовыми средствами, Российской академии наук в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом, в пределах делегированных президиумом Российской академии наук полномочий и в порядке, определяемом президиумом академии;

в) заключает договоры, отраслевое (тарифное) соглашение, выдает доверенности, совершает иные юридические действия;

г) обеспечивает открытие лицевых счетов главного распорядителя средств федерального бюджета и получателя бюджетных средств в Федеральном казначействе, расчетных и иных счетов в кредитных организациях;

д) руководит деятельностью по разработке и реализации кадровой политики Российской академии наук;

е) утверждает структуру и штатное расписание аппарата президиума Российской академии наук, смету расходов на его содержание, численность работников;

ж) назначает заместителей президента Российской академии наук, определяет направления их деятельности и полномочия;

з) назначает руководителей организаций научного обслуживания и социальной сферы Российской академии наук и руководителей структурных подразделений (управлений, самостоятельных отделов) аппарата президиума Российской академии наук, применяет к ним меры поощрения и дисциплинарной ответственности;

и) награждает работников Российской академии наук ведомственными наградами;

к) решает иные вопросы руководства деятельностью Российской академии наук.

35. Президент Российской академии наук, осуществляя свои полномочия, издает распоряжения.

36. Распределение обязанностей между вице-президентами Российской академии наук, главным ученым секретарем президиума академии, другими членами президиума академии утверждается президиумом академии по представлению президента Российской академии наук.

37. Постановлением президиума Российской академии наук исполнение его отдельных полномочий может быть делегировано президенту Российской академии наук, вице-президентам Российской академии наук или председателям региональных отделений Российской академии наук. Распоряжением президента Российской академии наук его отдельные полномочия могут быть делегированы вице-президентам Российской академии наук, председателям региональных отделений Российской академии наук, заместителям президента Российской академии наук.

38. Общее собрание Российской академии наук может принять постановление о досрочном переизбрании всего состава президиума академии.

По представлению президента Российской академии наук общее собрание может досрочно освободить отдельных членов президиума академии. В этом случае (или в случае досрочного выбывания членов президиума по иным причинам) общее собрание Российской академии наук может избрать новых членов президиума академии на оставшийся срок до очередных выборов президиума академии.

39. Президиум Российской академии наук при переизбрании представляет общему собранию академии отчет о своей деятельности за прошедший 5-летний период. При досрочном переизбрании всего состава президиума Российской академии наук отчет представляется за срок его деятельности.

40. Президиум Российской академии наук:

а) заслушивает научные доклады ученых, доклады директоров научных организаций Российской академии наук о научной и научно-организационной деятельности этих организаций;

б) принимает постановления о созыве общего собрания Российской академии наук;

в) принимает меры для использования результатов научно-исследовательских работ Российской академии наук в целях технологического, экономического, социального и культурного развития Российской Федерации;

г) утверждает план фундаментальных научных исследований Российской академии наук для включения в программу фундаментальных исследований государственных академий наук, предусмотренную Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»;

д) утверждает для представления Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации:

ежегодный доклад о состоянии фундаментальных наук, прикладных наук в Российской Федерации и о важнейших научных результатах, полученных российскими учеными;

ежегодный отчет о своей научно-организационной деятельности, финансово-хозяйственной деятельности;

предложения о приоритетных направлениях развития фундаментальных наук, прикладных наук, а также о направлениях поисковых исследований;

е) утверждает положение об отделении Российской академии наук, уставы региональных отделений и региональных научных центров Российской академии наук, основные принципы организации и деятельности института Российской академии наук, положение о журнале Российской академии наук, порядок выборов президента Российской академии наук, изменения и дополнения, вносимые в них, составы президиумов региональных отделений академии, составы президиумов региональных научных центров академии;

ж) по представлению отделений Российской академии наук принимает решения о создании, реорганизации и ликвидации секций соответствующих отделений;

з) принимает в установленном законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом порядке решения о создании, реорганизации и ликвидации организаций, подведомственных Российской академии наук, утверждает их уставы, закрепляет за ними федеральное имущество, включенное в утвержденный Правительством Российской Федерации реестр федерального имущества, передаваемого Российской академии наук, контролирует эффективность использования имущества этими организациями;

и) определяет специализацию и основные направления работ вновь создаваемых научных и образовательных организаций, подведомственных Российской академии наук;

к) утверждает положения о представительствах и филиалах Российской академии наук;

л) определяет численность работников и систему оплаты труда работников Российской академии наук и подведомственных ей учреждений, а также основные направления расходования полученных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации;

м) утверждает распределение средств, выделяемых из федерального бюджета, между отделениями Российской академии наук по отраслям и направлениям наук, между региональными научными центрами академии, научными и иными организациями, программами централизованных расходов академии и фундаментальных исследований по наиболее перспективным направлениям в соответствии с программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук, утверждаемой Правительством Российской Федерации;

н) разрабатывает предложения по формированию проекта федерального бюджета в части финансирования Российской академии наук, а также региональных отделений академии (по представлению их президиумов);

о) определяет в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом порядок распоряжения имуществом и финансовыми средствами Российской академии наук, полученными на соответствующие цели;

п) организует научные советы по важнейшим комплексным проблемам фундаментальных исследований, а также национальные комитеты, другие комитеты и комиссии;

р) созывает научные съезды, конференции и совещания, организует исследовательские экспедиции;

с) организует работу по повышению квалификации научных сотрудников Российской академии наук и подготовке научных кадров высшей квалификации;

т) утверждает в должности директоров научных организаций, подведомственных Российской академии наук, избранных отделением или региональным отделением академии, избирает директоров институтов Российской академии наук, состоящих при президиуме академии. Приказ о назначении директора научной организации на должность издается в установленном порядке;

у) назначает советников Российской академии наук, утверждает положение о советниках академии;

ф) руководит издательской деятельностью Российской академии наук, принимает постановления об учреждении, о приостановлении или прекращении деятельности журналов Российской академии наук; по представлению отделения Российской академии наук утверждает главных редакторов научных журналов академии, издаваемых под руководством этого отделения, назначает главных редакторов и утверждает составы редколлегии журналов, издаваемых под руководством президиума академии;

х) планирует и осуществляет международные связи Российской академии наук, осуществляет научные связи Российской академии наук с международными научными организациями, академиями наук и другими научными учреждениями зарубежных стран;

ц) учреждает и присуждает за выдающиеся научные труды, открытия и изобретения золотые медали и премии имени выдающихся ученых, а также медали с премиями для молодых ученых и для студентов высших учебных заведений Российской Федерации за лучшие научные работы;

ч) присваивает звание «Почетный профессор Российской академии наук» выдающимся деятелям мировой культуры, ученым, государственным и общественным деятелям;

ш) по представлению отделений Российской академии наук присуждает ученую степень «доктор honoris causa» выдающимся иностранным ученым;

щ) по представлению председателя комиссии по уставу Российской академии наук утверждает состав этой комиссии;

э) осуществляет контроль за соблюдением настоящего Устава всеми организациями и должностными лицами Российской академии наук;

ю) контролирует выполнение в Российской академии наук обязательств по защите государственной, служебной и коммерческой тайн, охране объектов интеллектуальной собственности, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

я) решает иные вопросы, отнесенные к его обязанностям и компетенции настоящим Уставом.

41. В пределах своих полномочий президиум Российской академии наук принимает постановления.

42. При президиуме Российской академии наук могут создаваться советы, комитеты, комиссии и другие совещательные органы. Президиум Российской академии наук назначает председателей советов, комитетов, комиссий и утверждает их составы.

43. Обсуждение и принятие решений о распределении бюджетных средств происходит открыто и гласно. Бюджет Российской академии наук и отчет о его исполнении публикуются в журнале «Вестник Российской академии наук».

44. Деятельность президиума Российской академии наук обеспечивает аппарат президиума академии, который возглавляет главный ученый секретарь президиума Российской академии наук. Аппарат президиума Российской академии наук действует под руководством президента Российской академии наук в соответствии с положениями о его структурных подразделениях, утверждаемыми президентом Российской академии наук.

V. СТРУКТУРА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Отделение Российской академии наук

45. Отделение Российской академии наук является ее основным структурным подразделением, объединяющим ученых одной или нескольких смежных отраслей науки — членов Российской академии наук, избранных по отделению академии, и научных сотрудников подведомственных академии организаций, научно-методическое и научно-организационное руководство которыми осуществляет отделение академии. Отделение

Российской академии наук объединяет институты и другие ее научные организации, а также образовательные организации и инновационные организации по профилю отделения академии. Перечень отделений Российской академии наук предусмотрен приложением № 1 к настоящему Уставу.

Каждое из отделений Российской академии наук состоит из секций по направлениям науки. Права и обязанности секций отделения академии определяются положением о выборах в Российскую академию наук и положением об отделении Российской академии наук.

46. Основной задачей отделения Российской академии наук является развитие фундаментальных и прикладных исследований в научных организациях, объединенных в отделение академии, их координация, анализ и прогноз состояния и развития российской и мировой науки. Отделение Российской академии наук осуществляет научно-методическое и научно-организационное руководство организациями, объединенными в отделение академии, содействует укреплению и развитию их кадрового состава, материальной и научной базы, связей с научными организациями и учеными различных ведомств и высших учебных заведений, а также развивает международное научное сотрудничество. При отделении Российской академии наук состоят научные советы, комитеты и комиссии. Отделение Российской академии наук руководит изданием журналов академии по своему профилю.

47. По соглашению с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями отделение Российской академии наук может принимать на себя научно-методическое руководство отраслевыми научными организациями, высшими учебными заведениями и научными обществами России. Соответствующее решение принимается общим собранием отделения Российской академии наук по представлению бюро отделения академии и утверждается президиумом академии.

48. Высшим органом управления отделения Российской академии наук является общее собрание отделения академии, состоящее из членов академии и научных сотрудников, делегированных на общее собрание академии объединенными в отделение академии научными организациями. Научные сотрудники, делегированные на общее собрание Российской академии наук соответствующими профилю отделения академии научными организациями региональных отделений академии, мо-

гут участвовать в работе общего собрания отделения академии с правом совещательного голоса.

49. Коллегиальным органом управления отделения Российской академии наук является бюро отделения академии, возглавляемое академиком-секретарем отделения Российской академии наук. Академик-секретарь отделения академии избирается общим собранием отделения Российской академии наук из числа действительных членов Российской академии наук. Заместители академика-секретаря и члены бюро отделения Российской академии наук избираются общим собранием отделения академии из числа членов общего собрания отделения академии и утверждаются президиумом академии. Выборы членов бюро отделения Российской академии наук проводятся одновременно сроком на 5 лет путем тайного голосования.

50. В своей деятельности бюро отделения Российской академии наук подотчетно общему собранию отделения академии. Бюро отделения Российской академии наук докладывает общему собранию отделения академии о важнейших решениях, принятых им в период между заседаниями общего собрания отделения академии. При переизбрании бюро отделения Российской академии наук представляет общему собранию отделения академии отчет о своей деятельности за прошедший 5-летний период.

51. Академик-секретарь отделения Российской академии наук является докладчиком на заседаниях президиума академии по вопросам, отнесенным к компетенции отделения академии, и в своих действиях подотчетен общему собранию отделения академии и президиуму академии.

52. Цели и задачи отделения Российской академии наук, полномочия общего собрания отделения академии, бюро отделения академии и академика-секретаря отделения академии определяются положением об отделении Российской академии наук, утверждаемым президиумом академии. На основе указанного положения разрабатываются положения каждого из отделений Российской академии наук, учитывающие конкретные особенности их деятельности, которые принимаются общими собраниями соответствующих отделений академии и утверждаются президиумом академии.

Региональное отделение Российской академии наук

53. Региональное отделение Российской академии наук объединяет членов академии, работающих в соответствующем регионе, и научных

сотрудников институтов и других подведомственных академии организаций, расположенных в этом регионе. Региональное отделение Российской академии наук от имени академии осуществляет управление подведомственными академии организациями, расположенными в соответствующем регионе.

Региональное отделение Российской академии наук представляет в президиум академии предложения о создании, реорганизации и ликвидации организаций, находящихся в ведении регионального отделения академии.

54. Основной целью регионального отделения Российской академии наук является организация и проведение исследований, направленных на решение важнейших научных проблем, а также задач, способствующих наиболее успешному развитию соответствующего региона и Российской Федерации в целом. Научно-методическое руководство научными организациями, находящимися в ведении регионального отделения Российской академии наук, и координацию проводимых ими научных исследований осуществляют соответствующие их профилю отделения академии.

55. При выборах членов Российской академии наук президиум регионального отделения академии согласовывает распределение по специальностям предусмотренных для них вакансий с бюро отделений академии.

56. Региональное отделение Российской академии наук является юридическим лицом, подведомственной академии некоммерческой научной организацией — учреждением Российской академии наук (получателем и главным распорядителем средств федерального бюджета). Устав регионального отделения Российской академии наук принимается общим собранием регионального отделения. Перечень региональных отделений Российской академии наук предусмотрен приложением № 2 к настоящему Уставу.

57. Высшим органом управления регионального отделения Российской академии наук является общее собрание регионального отделения академии, полный состав и полномочия которого определяются уставом регионального отделения академии. При этом в состав общего собрания регионального отделения Российской академии наук должны входить все члены академии, состоящие в этом региональном отделении, и научные сотрудники, делегированные организациями, находящимися в ведении регионального отделения академии, на общее собрание академии.

58. Коллегиальным органом управления регионального отделения Российской академии наук является президиум регионального отделения академии. Президиум регионального отделения академии состоит из председателя регионального отделения Российской академии наук, заместителей председателя регионального отделения Российской академии наук, главного ученого секретаря регионального отделения Российской академии наук, других членов президиума регионального отделения академии. Председатель регионального отделения Российской академии наук избирается из числа ее действительных членов. Порядок избрания и полномочия председателя и президиума регионального отделения Российской академии наук определяются уставом регионального отделения академии.

Выборы всех членов президиума регионального отделения Российской академии наук проводятся одновременно сроком на 5 лет путем тайного голосования.

59. В своей деятельности президиум регионального отделения Российской академии наук подотчетен общему собранию регионального отделения академии. Президиум регионального отделения Российской академии наук докладывает общему собранию регионального отделения академии о важнейших решениях, принятых им в период между заседаниями общего собрания регионального отделения академии. При переизбрании президиум регионального отделения Российской академии наук представляет общему собранию регионального отделения академии отчет о своей деятельности за прошедший 5-летний период.

Региональный научный центр Российской академии наук

60. Региональный научный центр Российской академии наук объединяет членов академии, работающих в соответствующем регионе, и научных сотрудников подведомственных академии организаций, расположенных в этом регионе. Региональный научный центр Российской академии наук в пределах делегированных президиумом академии полномочий осуществляет управление подведомственными академии организациями, расположенными в этом регионе.

61. Основной целью регионального научного центра Российской академии наук является организация и проведение научных исследований, а также прикладных работ, имеющих важное значение для хозяйственного и культурного развития соответствующего региона. Научно-методическое

руководство научными организациями регионального научного центра Российской академии наук осуществляют соответствующие их профилю отделения академии.

62. Региональный научный центр Российской академии наук является юридическим лицом, подведомственной Российской академии наук некоммерческой научной организацией — учреждением Российской академии наук, если иное не предусмотрено специальным постановлением президиума академии. Устав регионального научного центра Российской академии наук принимается общим собранием регионального научного центра академии. Перечень региональных научных центров Российской академии наук предусмотрен приложением № 3 к настоящему Уставу.

63. Состав и полномочия общего собрания регионального научного центра Российской академии наук, состав, порядок избрания и полномочия президиума регионального научного центра академии, порядок избрания и полномочия председателя регионального научного центра Российской академии наук определяются уставом регионального научного центра академии. При этом в состав общего собрания регионального научного центра Российской академии наук должны входить все члены академии, работающие в соответствующем регионе, и научные сотрудники, делегированные на общее собрание академии научными организациями регионального научного центра академии. Состав президиума регионального научного центра Российской академии наук утверждается президиумом академии.

Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук

64. Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук объединяет ее членов, работающих в г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области, и научных сотрудников подведомственных академии организаций, расположенных в этом регионе. Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук объединяет научные организации, образовательные организации, инновационные организации, а также организации научного обслуживания и социальной сферы.

65. Основными задачами Санкт-Петербургского научного центра Российской академии наук являются развитие исследований по междисциплинарным региональным программам, выполняемым организациями Санкт-Петербургского научного центра академии, содействие проведению исследований, порученных организациям Санкт-Петербургского

научного центра академии отделениями академии, координация сотрудничества академических организаций с отраслевыми научно-исследовательскими институтами и вузами региона.

66. Председатель Санкт-Петербургского научного центра Российской академии наук избирается из числа действительных членов академии и утверждается в составе президиума академии ее общим собранием.

VI. ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Научные организации Российской академии наук

67. Научными организациями, подведомственными Российской академии наук, являются институты, научные центры, обсерватории, научные станции, ботанические сады, библиотеки, архивы, музеи, заповедники и иные организации.

Институт Российской академии наук

68. Основным структурным звеном Российской академии наук является институт Российской академии наук, главная цель которого состоит в проведении фундаментальных и прикладных исследований. Решением президиума Российской академии наук к институту академии могут приравняться по статусу другие научные организации, цель которых состоит в осуществлении научной или научно-технической деятельности, проведении прикладных научных исследований и подготовке научных работников. Для выполнения прикладных научных исследований в структуре института академии могут быть организованы инновационные подразделения. Институт Российской академии наук может иметь в своей структуре научно-образовательные центры, кафедры, информационно-библиотечные центры, музеи, архивы и другие подразделения.

Институты Российской академии наук по научно-отраслевому и территориальному принципам объединяются отделениями академии, региональными отделениями академии, региональными научными центрами академии или состоят при президиуме академии.

69. Институт Российской академии наук является юридическим лицом, подведомственной академии некоммерческой научной организаци-

ей — учреждением Российской академии наук. Устав института Российской академии наук разрабатывается в соответствии с основными принципами организации и деятельности института академии. Устав института Российской академии наук согласовывается с бюро отделения академии, а также с президиумом регионального отделения академии или регионального научного центра академии (если управление институтом академии осуществляет региональное отделение академии или региональный научный центр академии).

70. Институт Российской академии наук возглавляет директор института академии, избираемый из числа ведущих ученых. Директор института Российской академии наук избирается на общем собрании отделения академии (регионального отделения академии или на заседании президиума академии) путем тайного голосования из числа всех зарегистрированных кандидатов с учетом обсуждения этих кандидатов на собрании (конференции) научных сотрудников института академии.

Организации научного обслуживания, социальной сферы и прочие организации Российской академии наук

71. Организационными научного обслуживания, подведомственными Российской академии наук, являются конструкторские и проектные бюро, предприятия научного приборостроения, внешнеэкономические и другие организации, сфера деятельности которых связана с обслуживанием научного процесса.

72. Организационными социальной сферы, подведомственными Российской академии наук, являются образовательные организации, больницы, поликлиники, санатории, дома и базы отдыха, пансионаты, гостиницы, общежития, дома ученых, дома ветеранов, детские сады, летние оздоровительные лагеря, организации жилищно-коммунальной сферы и другие организации, оказывающие услуги социального характера.

73. Организации научного обслуживания и организации социальной сферы, прочие организации (издательства, полиграфические и книготорговые организации, транспортные, снабженческие, ремонтные и другие), подведомственные Российской академии наук, являются юридическими лицами. Они создаются в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом.

VII. ИМУЩЕСТВО И ФИНАНСЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

74. В состав имущества Российской академии наук и подведомственных ей организаций входят здания, сооружения, оборудование, приборы, суда научно-исследовательского флота, транспортные средства, средства связи и другое имущество, обеспечивающее деятельность и развитие академии и подведомственных ей организаций, а также социальные потребности работников академии (жилой фонд, иное имущество организаций социальной сферы академии).

Федеральное имущество, включенное в утвержденный Правительством Российской Федерации реестр федерального имущества, передаваемого Российской академии наук, и приобретенное за счет средств федерального бюджета, не может направляться на создание других юридических лиц, кроме как на создание подведомственных организаций, быть предметом залога (обеспечения) по кредитам и займам или отчуждаться иными способами.

Полученное в форме дара, пожертвования или по завещанию имущество Российской академии наук используется ею в соответствии с законодательством Российской Федерации исходя из целей и задач академии, определенных настоящим Уставом.

75. Российская академия наук в соответствии с законодательством Российской Федерации может распоряжаться правами на объекты интеллектуальной собственности и другие результаты научно-технической деятельности, полученные за счет средств федерального бюджета в подведомственных академии организациях.

Российская академия наук вправе вносить в уставный капитал создаваемых ею в соответствии с настоящим Уставом коммерческих организаций результаты научно-технической деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

76. Организации, подведомственные Российской академии наук, владеют, пользуются и распоряжаются федеральным имуществом, закрепляемым за ними академией и передаваемым им в оперативное управление или в хозяйственное ведение, в соответствии с законодательством Российской Федерации, настоящим Уставом и уставами этих организаций. Учет федерального имущества, передаваемого указанным организациям, ведется в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

77. Организации, подведомственные Российской академии наук, для решения задач, предусмотренных настоящим Уставом и уставами этих организаций, вправе в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществлять приносящую доход деятельность, перечень видов которой определяется президиумом академии и отражается в уставах этих организаций.

Российская академия наук вправе в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществлять предпринимательскую деятельность для достижения целей и задач, предусмотренных настоящим Уставом, в том числе оказывать услуги по проведению съездов, конференций и совещаний.

78. Российская академия наук (как научная организация) и подведомственные ей организации в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» имеют право сдавать в аренду без права выкупа временно не используемое указанными организациями и находящееся в федеральной собственности имущество, в том числе недвижимое, на основании решения президиума академии, согласованного с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на управление и распоряжение федеральным имуществом. Договор аренды заключается в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, с определением размера арендной платы в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности.

Доходы от сдачи в аренду находящегося в федеральной собственности имущества учреждений Российской академии наук в полном объеме учитываются в доходах федерального бюджета и используются указанными организациями в качестве источника дополнительного бюджетного финансирования содержания и развития их материально-технической базы в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

79. Права пользования земельными участками, предоставленными Российской академии наук и подведомственным ей организациям, регулируются земельным законодательством Российской Федерации.

80. Источниками финансового обеспечения деятельности Российской академии наук и подведомственных ей организаций (в том числе валютными) являются:

а) средства федерального бюджета, выделяемые на реализацию программы фундаментальных научных исследований, выполнение госу-

дарственного задания по оказанию государственных услуг физическим и юридическим лицам, а также на осуществление инвестиций в целях поддержки и развития научной, производственной и социальной инфраструктуры;

б) средства, получаемые от общественных и частных фондов, в том числе международных;

в) средства, получаемые от выполнения договоров, соглашений, контрактов с юридическими и физическими лицами в России и в других государствах;

г) средства, получаемые от использования имущества и имущественных прав;

д) добровольные пожертвования со стороны различных организаций (в том числе зарубежных) и отдельных лиц;

е) иные средства, поступающие в академию и в подведомственные ей организации от осуществляемых ими видов деятельности, предусмотренных настоящим Уставом и уставами этих организаций.

81. Российская академия наук, ее региональные отделения (Дальневосточное, Сибирское и Уральское отделения) являются получателями и главными распорядителями средств федерального бюджета, в том числе средств, предназначенных для финансирования деятельности подведомственных организаций (включая организации научного обслуживания и организации социальной сферы), а также для осуществления государственных инвестиций в целях поддержки и развития научной, производственной и социальной инфраструктуры академии.

Организациям, подведомственным академии, открываются счета в кредитных организациях.

82. Средства федерального бюджета на реализацию программы фундаментальных научных исследований выделяются Российской академии наук и ее региональным отделениям в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации. При этом объем финансирования фундаментальных исследований академии и ее региональных отделений устанавливается в соответствии с приходящимся на них объемом работ по программе фундаментальных научных исследований государственных академий наук, утверждаемой Правительством Российской Федерации.

83. Российская академия наук и ее региональные отделения в установленном порядке осуществляют централизованные закупки за рубе-

жом научных приборов и оборудования за счет средств, выделяемых из федерального бюджета.

84. В пределах полученного финансирования Российская академия наук самостоятельно определяет численность работников и систему оплаты труда в академии и подведомственных ей организациях, а также основные направления расходования полученных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом.

85. Сокращение численности работников Российской академии наук, работников ее подведомственных организаций (в том числе организаций научного обслуживания и организаций социальной сферы) не может служить основанием для уменьшения средств, предоставляемых академии за счет средств федерального бюджета на очередной год и последующие годы.

86. Доходы Российской академии наук и подведомственных ей учреждений, полученные от разрешенной их уставами деятельности, и имущество, приобретенное этими организациями за счет таких доходов, поступают в самостоятельное распоряжение указанных организаций и используются для достижения их целей и задач, предусмотренных настоящим Уставом и уставами этих учреждений, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

87. Российская академия наук и ее региональные отделения имеют право в установленном порядке использовать средства от приносящей доход деятельности на решение социальных вопросов, в том числе на создание системы дополнительного пенсионного обеспечения работников академии.

88. Российская академия наук ведет бухгалтерский учет, составляет и представляет бухгалтерскую и статистическую отчетность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

89. Российская академия наук обязана ежегодно составлять годовой отчет, который включает в себя:

- а) отчет о деятельности за отчетный период, включая отчеты о выполнении государственного задания;
- б) годовую бухгалтерскую отчетность;
- в) консолидированную финансовую отчетность.

90. В состав годовой бухгалтерской отчетности Российской академии наук наряду с отчетностью, установленной законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, включается составленный по фор-

мам, установленным Министерством финансов Российской Федерации, отчет об использовании средств, полученных из федерального бюджета.

Консолидированная финансовая отчетность Российской академии наук включает соответствующие показатели академии и подведомственных ей организаций.

91. Годовая бухгалтерская отчетность и консолидированная финансовая отчетность Российской академии наук подлежит обязательной проверке аудиторской организацией. Аудиторская организация назначается президиумом академии по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению федеральным имуществом.

Обязательный аудит годовой бухгалтерской отчетности и консолидированной финансовой отчетности Российской академии наук проводится до утверждения годового отчета академии. Аудиторские заключения о достоверности годовой бухгалтерской отчетности и консолидированной финансовой отчетности академии подлежат опубликованию вместе с годовым отчетом академии на сайте Российской академии наук в сети Интернет.

VIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

92. Российская академия наук хранит рукописи ученых, деятелей литературы, культуры и искусства, другие материалы, представляющие историческую ценность, а также архивные материалы академии и подведомственных ей организаций в архиве академии, в архивах ее научных организаций и в библиотеке академии, не сдавая их в государственные архивохранилища.

Организация хранения, комплектования, учета и использования документов в архиве Российской академии наук, в архивах ее научных организаций и в библиотеке академии осуществляется в соответствии с правилами, утвержденными специально уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

93. Общее собрание Российской академии наук, президиум академии и ее отделения имеют печати, порядок пользования которыми определен специальным положением, утверждаемым президиумом академии. Региональные отделения и региональные научные центры Российской

академии наук, институты и приравненные к ним научные организации академии в соответствии с их уставами имеют печати с изображением Государственного герба Российской Федерации и с обозначением своего полного наименования.

94. Реорганизация или ликвидация Российской академии наук осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

*Приложение № 1
к Уставу Российской
академии наук*

ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

(в ред. постановлений Правительства РФ
от 17 января 2008 г. № 9, от 8 сентября 2010 г. № 691)

Отделение математических наук

Отделение физических наук

Отделение нанотехнологий и информационных технологий

Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов
управления

Отделение химии и наук о материалах

Отделение биологических наук

Отделение наук о Земле

Отделение общественных наук

Отделение историко-филологических наук

Отделение глобальных проблем и международных отношений

*Приложение № 2
к Уставу Российской
академии наук*

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

(в ред. постановления Правительства РФ
от 15 ноября 2010 г. № 917)

Учреждение Российской академии наук Дальневосточное отделение РАН

Учреждение Российской академии наук Сибирское отделение РАН

Учреждение Российской академии наук Уральское отделение РАН

*Приложение № 3
к Уставу Российской
академии наук*

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ЦЕНТРЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

(в ред. постановления Правительства РФ
от 15 ноября 2010 г. № 917)

Учреждение Российской академии наук Владикавказский научный центр РАН и Правительства Республики Северная Осетия — Алания

Учреждение Российской академии наук Дагестанский научный центр РАН

Учреждение Российской академии наук Кабардино-Балкарский научный центр РАН

Учреждение Российской академии наук Казанский научный центр РАН

Учреждение Российской академии наук Карельский научный центр РАН

Учреждение Российской академии наук Кольский научный центр РАН

Учреждение Российской академии наук Научный центр РАН в Черноголовке

Учреждение Российской академии наук Нижегородский научный центр РАН

Учреждение Российской академии наук Пущинский научный центр РАН

Учреждение Российской академии наук Самарский научный центр РАН

Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский научный центр РАН

Учреждение Российской академии наук Саратовский научный центр РАН

Учреждение Российской академии наук Троицкий научный центр РАН

Учреждение Российской академии наук Уфимский научный центр РАН

Учреждение Российской академии наук Южный научный центр РАН

ОГЛАВЛЕНИЕ

Авторский коллектив 3

Предисловие 4

**Материалы «круглого стола»
на юридическом факультете Московского университета
им. М.В. Ломоносова
16 февраля 2011 г.
«Правовой статус Российской академии наук:
с позиций конституционной экономики»**

А.К. Голиченков. Академия — один из столпов российской государственности 5

В.П. Мозолин. О правовом статусе Российской академии наук 8

А.А. Гусейнов. Надо защитить Академию, наш оберколлегиум науки 11

А.В. Турбанов. Российская академия наук как уникальное юридическое лицо публичного права 17

В.М. Жуйков. У РАН должен быть особый статус 24

А.Я. Капустин. РАН — уникальное правовое явление 26

Л.К. Терещенко. О правовом статусе государственных академий наук в свете новой редакции части четвертой Гражданского кодекса 32

П.Д. Баренбойм. Поправки в Гражданского кодекса закрывают возможность РАН остаться даже в том статусе, как сегодня 40

И.С. Филлипов. Возможен сбой в законодательстве о статусе РАН 42

В.Л. Тамбовцев. Невозможно согласиться с введением в Гражданский кодекс закрытого перечня организационно-правовых форм 43

<i>В.И. Лафитский.</i> Десять тезисов о правовом статусе Российской академии наук.....	48
<i>В.А. Вайпан.</i> Важно, чтобы предлагаемые поправки в законодательство не привели к непопустительным ограничениям академической свободы	51
<i>Д.В. Кравченко.</i> Конституционные права государства не должны ограничиваться	55
<i>Д.И. Дедов.</i> Сущность должна превалировать над формой	56
<i>В.Ю. Лукьянова.</i> К вопросу о статусе Российской академии наук	60
<i>Н.В. Козлова.</i> Проблемы гражданско-правового статуса РАН и учреждений, подведомственных государственным академиям наук	66
<i>Г.А. Гаджиев.</i> Академическая и экономическая свобода как конституционно-правовые основы правового статуса Российской Академии наук (к вопросу о юридических лицах публичного права).....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ	82